



Česká školní
inspekce

Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6

OVHL - 250/1013
23.3.2023

Obec Hřebeč
nám. Draha 75
273 45 Hřebeč
ID DS: kcnb6i2

Váš dopis zn./ze dne

Naše značka
ČSIS-773/23-S

Vyřizuje/telefon
Šebestová/702 170 487

Datum
23. března 2023

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila část stížnosti na právnickou osobu **Masarykova jubilejní základní škola Hřebeč, okres Kladno** doručené ČŠI dne 23. února 2023.

Stížnost se týkala zajištění výuky asistentkami pedagoga, dohledu žáků devátého ročníku v hodinách nižších ročníků, neinformování rodičů o prošetření šikany ve školním roce 2021/2022, zákazu opouštět o přestávce třídu. Dále se stížnost týkala účasti syna ředitelky školy (dále „ředitelka“) na výuce přestože není žákem uvedené školy.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole dne 13. března 2023, o vyjádření ředitelky, metodicky prevence, o rozhovory se žáky a o analýzu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Zajištění výuky asistentkami pedagoga

Stěžovatelka uvádí, že při nepřítomnosti učitelů byly hodiny suplovány ukrajinskými asistentkami pedagoga, které žáky i klasifikují. Stěžovatelka neuvádí období, ani třídu, kdy k této situaci mělo dojít. Ředitelka popřela, že by výuka za nepřítomné učitele byla zajištěna asistentkami pedagoga v době, kdy neměly smlouvu s pracovním zařazením učitel. Ředitelka dále uvedla, že jedna z asistentek má pracovní smlouvu na pozici učitele od 17. ledna 2023 a vyučuje předměty výchovného charakteru a druhá od 13. února 2023 vyučuje anglický jazyk za kolegyni v dlouhodobé pracovní neschopnosti. Také v rozhovorech se žáky některých tříd nebylo potvrzeno, že by před uvedenými termíny za nepřítomné učitele suplovaly asistentky pedagoga. Kontrolou záznamů vzorku třídních knih nebylo zjištěno, že by asistentky pedagoga za nepřítomné učitele vyučovaly.

ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.

2. Dohled žáků devátého ročníku v hodinách nižších ročníků

Ve stížnosti se uvádí, že žáci devátého ročníku dohlíží v hodinách nad mladšími spolužáky. Ředitelka uvedla, že k takovéto situaci nikdy nedošlo. V rozhovoru s inspektory ČŠI žáci devátého ročníku uvedli, že nikdy nevykonávali dohled v hodinách nad mladšími spolužáky.

ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.

Telefon
220 611 396

E-mail
csi.s@csicr.cz

WWW
www.csicr.cz

ID DS
g7zais9

IČO
00638994

3. Neinformování rodičů o prošetření šikany ve školním roce 2021/2022

Ve stížnosti je uvedeno, že ředitelka nepostupovala v souladu s preventivním programem školy a neinformovala zákonné zástupce o řešení šikany ve třetím ročníku. Z rozhovoru s ředitelkou, metodičkou prevence a analýzou dokumentace k uvedenému případu inspektoři ČŠI zjistili, že škola postupovala v souladu s preventivním programem školy, jednala s příslušnými zákonnými zástupci od 29. března 2022. Šetření se na žádost školy zúčastnil akreditovaný mediátor a na základě jednání zákonní zástupci obou stran konfliktu podali dne 13. dubna 2022 žádost o zastavení šetření, jelikož se šikana neprokázala. S třídním kolektivem systematicky pracuje školní psycholožka, sleduje se klima třídy a škola i nadále spolupracuje se školským poradenským pracovištěm. Zákonní zástupci celé třídy byli o situaci informováni na třídní schůzce dne 15. června 2022 což vyplývá i ze zápisu z třídní schůzky. Pozvánku na třídní schůzku obdrželi zákonní zástupci prostřednictvím školního informačního systému.

ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.

4. Zákaz opouštět třídu v průběhu přestávek

Ve stížnosti je uvedeno, že žáci nemohou v průběhu přestávky opustit třídu ani na toaletu. Z rozhovoru s ředitelkou a se žáky vyplývá, že se tato skutečnost nezakládá na pravdě. Ředitelka uvádí, že žáci mohou odejít na toaletu kdykoliv i v průběhu vyučování. Také dotazovaní žáci tuto skutečnost potvrdili.

ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.

5. Účast syna ředitelky na výuce, přestože není žákem uvedené školy

Stěžovatelka uvádí, že v době pandemie covid-19 byl ve výuce třetího ročníku přítomen syn ředitelky a výuku narušoval. Ředitelka v rozhovoru s inspektory ČŠI potvrdila, že k takovéto situaci několikrát došlo, například z důvodu neúčasti syna na plaveckém výcviku, kdy pro něho nebylo možné zajistit hlídání. Do třetího ročníku jej zařadila proto, že tam dochází žáci, se kterými se syn zná.

Bez ohledu na konkrétní období či důvody přítomnosti žáka jiné školy ve třídě uvedené školy postup ředitelky nebyl správný, právní předpisy ho neumožňují.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

Stěžovatelku, která byla o tomto postupu vyrozuměna, prosím, písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení její stížnosti a opatřeních k odstranění případných nedostatků.

V rámci šetření stížnosti ČŠI shledala, že prošetření a vyřízení zbývajících částí stížnosti na jednání učitelky školy patří do kompetence ředitelky. Vzhledem k této skutečnosti ČŠI 13. března 2023 postoupila tuto část stížnosti ředitelce. Stěžovatelka byla o tomto postupu vyrozuměna.

S pozdravem

Mgr. Blanka Šebestová
vedoucí inspekčního týmu

Přílohy
Kopie stížnosti

Na vědomí
Ředitelka školy
Stěžovatelka

