

**ZÁPIS Č. 11**  
**ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HŘEBEČ,**  
**KONANÉHO DNE 21.ÚNORA 2024 OD 18 HODIN V SÁLE KULTURNÍHO DOMU VE HŘEBČI**

**Přítomni:** Ing. Kateřina Blahutová (KB), Mgr. František Broza (FB), Lukáš Konvica (LK), Petra Piskáčková (PP), Bc. Karel Raulím (KR), František Svoboda (FS), Zdeňka Svobodová (ZS), Ivo Tichý (IT), Ing. Václav Želina (VŽ).

**Omluveni:** ---

**Přítomnost veřejnosti:** 32 občanů, ze zasedání je pořizován audiozáznam. V době zahájení je přítomno 9 zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

**1. ZAHÁJENÍ, URČENÍ OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU A ZAPISOVATELE, SCHVÁLENÍ PROGRAMU**

Zasedání zastupitelstva bylo zahájeno starostkou Petrou Piskáčkovou v 18.05 hodin.

Starostka obce Petra Piskáčková zahájila jednání zastupitelstva a přivítala všechny přítomné. Jako ověřovatele navrhla Ing. Václava Želinu (VŽ) a p. Zdeňku Svobodovou (ZS). Zapisovatelkou dnešního jednání navrhla paní Alenu Hanzákovou.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce Hřebeč schvaluje za ověřovatele Ing. Václava Želinu (VŽ) a p. Zdeňku Svobodovou (ZS), za zapisovatelku p. Alenu Hanzákovou.**

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl schválen jako usnesení č. 11/2024-1.**

Dále starostka obce seznámila přítomné s navrženým programem jednání a požádala o možnost změny v bodě 6f) místo Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo – DAVA projednat Dokončení projektu na MŠ.

- 1) Zahájení, jmenování zapisovatele, volba ověřovatelů, schválení programu.
- 2) Kontrola usnesení.
- 3) Rozpočtové opatření č.1/2024.
- 4) Odměny zastupitelů - úprava dle nové legislativy.
- 5) Žádosti o poskytnutí příspěvku z rozpočtu.
  - a) AVES.
  - b) P. Nyklová – (děts. akce, cvičení ženy).
- 6) Smlouvy
  - a) Sml. o zřízení věcného břemene služebnosti VO - parc.č. 2874/19, k.ú Kročehlavy
  - b) Sml. o zřízení věcného břemene pro ČEZ – parc.č. 1485 ,k.ú Hřebeč.
  - c) Sml. bud o zřízení věcného břemene pro ČEZ – parc.č. 751 ,k.ú Hřebeč.
  - d) Smlouva o spolupráci veřejných zadavatelů (KSÚS) na akci  
„III/0066, 00711, 00716 Hřebeč, rekonstrukce silnic – II. etapa“
  - e) Dodatek č.1 ke smlouvě o dílo- POHL-chodníky
  - f) Dodatek č.1 ke smlouvě o dílo - DAVA
- 7) Žádost odkup pozemku - parc.č. 2874/19 – část , k.ú Kročehlavy

- 8) Byt. dům - žádosti
- 9) Různé – ostatní záležitosti obce.
- 10) Rozprava.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce Hřebeč souhlasí s tím, aby v bodě č. 6f) bylo místo Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo – DAVA projednáno Dokončení projektu na mateřskou školu a s upraveným programem jednání.**

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl schválen jako usnesení č. 11/2024-2.**

## **2. KONTROLA USNESENÍ**

Byla provedena kontrola usnesení ze dne 13.12.2023

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce Hřebeč vzalo na vědomí kontrolu usnesení ze dne 13.12.2023.**

**Návrh byl přijat jako usnesení č. 11/2024-3.**

## **3. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ**

Paní starostka seznámila zastupitele s Rozpočtovým opatřením č. 1/2024.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce Hřebeč souhlasí s Rozpočtovým opatřením č. 1/2024.**

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat jako usnesení č. 11/2024-4.**

## **4. ODMĚNY ZASTUPITELŮ – ÚPRAVA DLE NOVÉ LEGISLATIVY**

- Neuvolnění členové zastupitelstva
- Místostarosta

Dle nové legislativy je možnost upravit výši odměn za vykonávání funkce, návrh je ponechat odměny v původní výši, tzn. neuvolnění členové zastupitelstva 1.805,- Kč a neuvolněný místostarosta 14.160,- Kč měsíčně.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce Hřebeč souhlasilo s ponecháním odměn za výkon funkcí v původní výši, tzn. neuvolnění členové zastupitelstva 1.805,- Kč a neuvolněný místostarosta ve výši 14.160,- Kč/měsíc.**

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat jako usnesení č. 11/2024-5.**

## **5. ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ PŘÍSPĚVKU Z ROZPOČTU**

### **a) AVES z.s.**

Žádost o příspěvek pro záchrannou stanici pro zraněné živočichy z volné přírody, příspěvek byl poskytnut i v minulém roce, návrh poskytnout finanční pomoc ve výši 6.000,- Kč.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce Hřebeč souhlasí s poskytnutím příspěvku z rozpočtu obce záchranné stanici AVES, příspěvek bude poskytnut ve výši 6.000,- Kč.**

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat jako usnesení č. 11/2024-6.**

### **b) [REDAKCE] – Klub stále fit**

Žádost o poskytnutí příspěvku ve výši 15.000,- Kč

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce Hřebeč schválilo poskytnutí neinvestičního příspěvku p. [REDAKCE] ve výši 15.000,- Kč na tombolu, odměny na dětský karneval, dětskou Mikulášskou zábavu, cvičební pomůcky. Rozhodnutí nahrazuje schválený příspěvek pro Sokol.**

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl přijat jako usnesení č. 11/2024-7.**

## **6. SMLOUVY**

### **a) Sml. o zřízení věcného břemene služebnosti VO - parc.č. 2874/19, k.ú. Kročehlavy**

Žádost společnosti EPSILON PD s.r.o. o zřízení služebnosti na veřejné osvětlení, pozemek parc.č. 2874/19, k.ú. Kročehlavy

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce Hřebeč schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene pro společnost EPSILON PD s.r.o. na veřejné osvětlení – parc.č. 2874/19, k.ú. Kročehlavy, věcné břemeno se zřizuje za jednorázovou náhradu ve výši 18.000,- Kč (slovy: osmnáct tisíc korun českých), k této částce bude připočítána daň z přidané hodnoty.**

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl schválen jako usnesení č. 11/2024-8.**

b) Sml. o zřízení věcného břemene pro ČEZ – parc.č. 1485, k.ú Hřebeč.

Pozemek parc.č. 1485, k.ú. Hřebeč – zařízení distribuční soustavy – v zemi uložené kabelové vedení NN 0,4kV, věcné břemeno se zřídí za jednorázovou náhradu ve výši 1.200,-Kč (slovy: jeden tisíc dvě stě korun českých), k této částce bude připočítána daň z přidané hodnoty dle zákonné sazby platné ke dni uskutečnění platby.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce Hřebeč schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene služebnosti pro společnost ČEZ – parc.č. 1485, k.ú Hřebeč – přeložka kNN (IZ-12-6002446), věcné břemeno se zřizuje za jednorázovou náhradu ve výši 1.200,-Kč (slovy: jeden tisíc dvě stě korun českých), k této částce bude připočítána daň z přidané hodnoty.**

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl schválen jako usnesení č. 11/2024-9.**

c) Sml. bud o zřízení věcného břemene pro ČEZ – parc.č. 751 ,k.ú Hřebeč.

Smlouva o sml. bud. o zřízení věcného břemene a dohoda o umístění stavby č. IV-12-6033265/02, Hřebeč, Kamenná č.parc. 751 kNN

Jedná se o kabelové vedení NN, jednorázová náhrada bude vyplacena ve výši 11.484,- Kč (slovy: jedenáct tisíc čtyři sta osmdesát čtyři korun českých), k této částce bude připočtena daň z přidané hodnoty.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce Hřebeč schvaluje uzavření Smlouvy o sml. bud. o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-6033265/02 KD Hřebeč, Kamenná parc.č. 751 kNN, věcné břemeno se zřizuje za jednorázovou náhradu ve výši 11.484,-Kč (slovy: jedenáct tisíc čtyři sta osmdesát čtyři korun českých), k této částce bude připočítána daň z přidané hodnoty.**

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl schválen jako usnesení č. 11/2024-10.**

d) Smlouva o spolupráci veřejných zadavatelů (KSÚS) na akci „III/0066, 00711, 00716 Hřebeč, rekonstrukce silnic – II. etapa“

Smlouva mezi obcí a Krajskou správou a údržbou silnic Středočeského kraje, upravují se v souladu s § 7 odst. 2 zákona o veřejných zakázkách vzájemná práva a povinnosti související se zadávacím řízením a stanoví způsob jednání vůči třetím osobám při zajištění zadávacího řízení pro veřejnou zakázku na stavební práce, včetně uzavření příslušných smluv na akci: „III/0066, 00711, 00716 Hřebeč, rekonstrukce silnic – II. etapa.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce Hřebeč schvaluje uzavření Smlouvy o spolupráci veřejných zadavatelů na akci „III/0066, 00711, 00716 Hřebeč, rekonstrukce silnic – II. etapa“ mezi obcí a Krajskou správou a údržbou silnic Středočeského kraje.**

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl schválen jako usnesení č. 11/2024-11.**

e) Dodatek č.1 ke smlouvě o dílo - POHL-chodníky

Jedná se o prodloužení termínu z důvodu nepříznivého počasí, předpokládané zahájení pokračování stavby je 15.3.2024.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce Hřebeč souhlasí s uzavřením Dodatku č. 1 k původní smlouvě o dílo se společností POHL, závod dopravní stavby – chodníky.**

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl schválen jako usnesení č. 11/2024-12.**

f) Dokončení projektové dokumentace na mateřskou školu

Původní dodavatel PD vzešlý z veřejné soutěže zpracoval pouze dokumentaci pro územní řízení, pokračování projektu se čekalo na schválení nového územního plánu, na výzvu k pokračování firmy nereaguje, nekomunikuje, musíme tedy nyní ukončit smluvní vztah s firmou T-Projekt s.r.o. a vysoutěžit nového dodavatele na další část projektové dokumentace pro stavební povolení, realizaci stavby vč. inženýringu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Hřebeč schvaluje ukončení smluvního vztahu s firmou T-projekt s.r.o. a souhlasí se zahájením přípravy výběrového řízení na zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení a realizaci stavby vč. inženýringu.

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl schválen jako usnesení č. 11/2024-13.**

## **7. ŽÁDOST ODKUPU POZEMKU PARC. Č. 2874/19 – ČÁST, K.Ú. KROČEHLAVY**

Společnost EPSILON PD s.r.o. žádá o projednání možnosti odkupu části pozemku parc.č. 2874/19 k. ú. Kročehlavy.

Jedná se o pozemek v Kladně, Arménské ul., máme zde několik věcných břemen a společnost EPSILON PD by ráda odkoupila část pozemku. Zastupitelstvo bude rozhodovat, zda budeme zveřejňovat záměr prodeje části pozemku parc.č. 2874/19, k.ú. Kročehlavy.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce Hřebeč souhlasí s tím, aby se zveřejnil záměr prodeje části pozemku parc.č. 2874/19, k.ú. Kročehlavy.**

Pro: 0

Proti: 9

Zdržel se: 0

**Návrh usnesení nebyl schválen.**

## **8. BYTOVÝ DŮM – ŽÁDOSTI**

### **a) Žádost o prodloužení nájemní smlouvy – pan [REDAKCE] – byt č. 1**

Cílová skupina, bezproblémový, řádně platí.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce Hřebeč souhlasí s prodloužením nájemní smlouvy s panem [REDAKCE], byt č 1 o 3 roky, s automatickým prodloužením o další 3 roky v případě řádného užívání bytu.**

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl schválen jako usnesení č. 11/2023-14.**

### **b) Žádost o prodloužení nájemní smlouvy – paní [REDAKCE] – byt č. 20**

Stávající smlouva do 31.3.2024, řešili jsme opakované problémy, rozhodlo se, že paní dostane ještě šanci, na obec se opět dostaly další stížnosti, které budeme předávat na Magistrát města Kladna k prošetření v přestupkovému řízení s ohledem na zajištění řádného užívání bytů i ostatními nájemníky, kterými jsou zejména senioři.

Následně se diskutuje k věci a vzhledem k tomu, že je přítomna velká skupina občanů z jiných obcí, paní starostka upozorňuje, že máme v jednacím řádu, že na veřejných zasedáních může mluvit jen občan Hřebče starší 18 let, má v obci nemovitost nebo zde podniká, musí zastupitelé hlasovat, kdo souhlasí s tím, aby mohli v rámci jednání zastupitelstva hovořit i ti, kteří nesplňují ustanovení tohoto jednacího řádu.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce Hřebeč souhlasí s tím, aby mohli hovořit i lidé, kteří nesplňují kritéria našeho jednacího řádu.**

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl schválen jako usnesení č. 11/2023-15.**

Občan se ptá, jestli je stížnost jen od 1 člověka, nebo od více lidí. Odpověď zní, stížnosti jsou od více lidí.

Dále se řeší, zda jsou v bytovém domě kamery funkční, odpověď, kamery jsou funkční.

Člověk v tísni tvrdí, že nelze rozhodovat podle neověřených informací. Paní na tom není zdravotně dobře, není vhodné stěhování.

Zastupitel FS se ptá, když má paní velké zdravotní problémy, zda má zajištěnou zdravotní péči trvalejšího charakteru, zda k tomu máme nějaké podklady, odpověď zní, zdravotní stav není dobrý, mají zažádáno o příspěvek na péči.

Bude se hlasovat, kdo souhlasí s odložením žádosti o prodloužení nájemní smlouvy na příště, do té doby zjistíme, jak postupovat v rámci řešení stížností.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce Hřebeč souhlasilo s tím, že hlasování o prodloužení nájemní smlouvy s paní [REDAKCE], byt č. 20, se odloží na příští zasedání.**

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl schválen jako usnesení č. 11/2023-16.**

**c) Žádost o přestěhování z bytu č. 10 do většího bytu č. 4 od 1.4.2024 do 20.9.2024 –**

Žádost o přestěhování v rámci bytového domu z menšího bytu č. 10 do většího č. 4 na dobu od 1.4. do 20.9.2024, necílová skupina, dále již není možno smlouvu prodloužit.

Hlasovat se bude, kdo souhlasí s tím, aby se p. [REDAKCE] s rodinou na dobu od 1.4. do 20.9.2024 přestěhovala z menšího bytu č. 10 do většího bytu č. 4.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce Hřebeč souhlasí s tím, aby se paní [REDAKCE] s rodinou na dobu od 1.4. do 20.9.2024 přestěhovala do většího bytu č. 4**

Pro: 0

Proti: 8

Zdržel se: 1 „KB“

**Návrh usnesení nebyl schválen.**

**d) Žádost o přidělení nájemního bytu ve ZS – [REDAKCE]**

Žádost o přidělení bytu ve zvýšeném suterénu ve zdravotním středisku, paní končí smlouva v bytovém domě 31.3.2024, návrh přidělit byt od 1.4.2024 na 1 rok, tzn. do 31.3.2025.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce Hřebeč schvaluje přidělení bytu ve zvýšeném suterénu ve zdravotním středisku p. [REDAKCE] od 1.4.2024 na 1 rok, tj. do 31.3.2025.**

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl schválen jako usnesení č. 11/2023-17.**

## **9. RÚZNÉ – OSTATNÍ ZÁLEŽITOSTI OBCE**

Informace paní starostky o kolaudaci nové ulice navazující na ulici Bezručova, měli bychom schválit její název, navrhovaný název je ulice Zátopkova.

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo obce Hřebeč schvaluje název nové ulice navazující na ulici Bezručova, nová lokalita až k okružní křižovatce, ulice se bude jmenovat Zátopkova.**

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Návrh byl schválen jako usnesení č. 11/2023-18.**

Informace pana místostarosty o stavebních pracích:

Pokračování stavby chodníků a pokládky obrubníků v ulici Kladenská bude od 15.3., drobné nedodělky parkových úprav v ulici Opletalova, nedodělky v ulici Husovy a u stavebnin. Komunikace v Kladenské by také měla pokračovat, zřejmě také v březnu, čekáme na informace od investora, budou uzavírky.

Informace paní starostky:

Připravuje se projekt na sadové úpravy zelených ploch, které zde po dokončení zůstanou, od Jánské ulice až ke křižovatce a pak směrem ke Kladnu po levé straně, parčík u zastávky, zeleň směrem k poště a parkovací místa.

Řeší se problém parkování – před domem služeb bude parkování vyhrazeno pro návštěvníky na nějakou vyhrazenou dobu, přes noc by mohli zřejmě parkovat i ostatní – budeme prověřovat.

Máme připravený projekt na revitalizace rybníčku na Čamrdě a okolí, je vydané stavební povolení, pokusíme se sehnat peníze,

Na paloučku u kapličky vznikne retenční nádrž, kde bude zakončena dešťová kanalizace z Kladenské, Opletalovy.

Máme zpracovaný projekt na opravu přelivů na hrázi na přehradě včetně stavebního povolení.

Otázka na veřejné osvětlení v obci – odpověď – nyní v rámci rekonstrukcí komunikací se postupně obměňují lampy VO.

Máme připravený projekt na komunikace Jiráskova, Ke hřišti.

Dotaz na VO ke hřbitovu – svítí i v noci - odpověď - prověřím možnosti u správce osvětlení.

Opletalova ul. – osvětlení u přechodu na Čamrdě, nebude, je to jen místo pro přecházení, ne přechod. Asfaltování ulice Opletalova by také mělo být letos.

Dotaz na webové stránky – aktuální informace, zda by mohly být přímo na titulní straně - odpověď - prověříme možnosti, již nyní informace zveřejňujeme neprodleně, když na úřad obdržíme nebo zjistíme . Posíláme i formou sms, e-mailů.

Dotaz, zda obecní úřad zajímá ještě bod škola – odpověď, můžeme se věnovat v bodě rozprava.

Dotaz na propojení D6, D7 –poslední neověřené informace - začne se nejdříve v roce 2026.

Otázka na zatékání střechou do bytového domu – dáme prověřit odbornou firmou.

## **10. ROZPRAVA**

### **Otázka na řešení problémů ve škole**

Informace paní starostky –

ZŠ Hřebeč je spádovou školou pro obec Hřebeč a žáky 2. stupně obce Dobrovíz na základě smlouvy. Tyto žáky musíme přijímat.

ZŠ Hřebeč není spádovou školou pro obec Hostouň, tam jsou to Středokluky.

Jednotlivé informace a podněty prověřujeme, konzultujeme a řešíme ve spolupráci s orgány státní správy (požádali jsme o metodickou pomoc odbor školství Středočeského kraje, připojili jsme se k žádosti o prověření podnětů ohledně pracovně právní agendy OIP - dosud neproběhlo, předpokládaný termín na základě sdělení OIP 04,05 2024), řídíme se šetřeními ČŠI a s ČŠI spolupracujeme, ve školách probíhají veřejnoprávní kontroly, musíme postupovat v souladu s platnou legislativou, nemůžeme dělat neuvážené kroky, i my musíme dodržovat zákon. Postupujeme podle toho, co jsme zveřejnili koncem roku. Probíhá monitoring situace ze strany zřizovatele, proběhla anketa mezi zaměstnanci ohledně vedení školy vedení školy bylo seznámeno s doporučeními personálního auditu. Zřizovatel řeší školu jako celek. Dnes jsme obdrželi petici za odvolání ředitelky školy, projednáme a vyjádříme se v zákonné lhůtě. Ve škole proběhnou doplňovací volby do školské rady, školská rada bude funkční začátkem března 2024, budou ji postoupeny podněty k projednání včetně požadavku na projednání inspekčních zpráv, které v loňském roce školskou radou projednány nebyly.

Dotaz maminky školního dítěte, proč trvá všechno tak dlouho, děti nevědí, proč vlastně paní zástupkyně dostala výpověď, děti stále vyplňují dotazníky.

Zastupitel LK – dotazníky v děti vyplňují v rámci šetření inspekce na základě podání stěžovatelů na prošetření školní inspekci.

Odpověď paní starostky, dodržujeme zákonné lhůty, všechny informace se musí fakticky ověřovat, co se týká personální otázky, toto je v kompetenci vedení školy a zřizovateli nepřísluší ze zákona do personálních záležitostí zasahovat. Nyní na obec přišla petice, s tou se musí obec vypořádat.

Občan se ptá, proč obec neřeší výsledky šetření stížnosti, kterou napsal na ČŠI, kde byly shledány 4 body jako oprávněné, byly předány, proč se neřeší. Také byl na školské radě, kde zadal dotaz, aby byla vyčíslena fluktuace žáků a učitelů. Nechápe, proč obec dělá anketu, kde se vyjadřují jiní učitelé, než kterých se týkají všechny stížnosti.  
Starostka – anketa se týkala všech zaměstnanců školy.

Dále otázka, co se změnilo k lepšímu ve výuce 2. stupně, na čem se pracuje....

Maminka školního dítěte říká, že měla konflikt s paní učitelkou na 2. stupni, paní učitelka vyučuje s mobilem, týká se chemie....

Člen školské rady LK za obec říká, že některé zde padnoucí informace slyší poprvé.... Před cca rokem se ve školské radě řešili pouze menší problémy.

Bývalá paní učitelka říká, že problémy trvají údajně již několik let, odešla ze školy, nyní učí na jiné škole.

Občanka tvrdí, že školu nedoporučují psychologické poradny.

Otec žáka se opět ptá, proč, když školní inspekce našla pochybení, proč zřizovatel nic nedělá. Paní starostka odpovídá, že paní ředitelce byly věci vytknuty. Ve zprávě ČŠI se pouze 2 ze čtyř oprávněných týkaly kompetence zřizovatele, ostatní dva jsou v kompetenci k řešení školou. Otec žáka říká, že budou odcházet další žáci. Člen školské rady LK konstatuje, že o tom školská rada nic neví. Matka žáka se ptá, zda víme, jestli paní ředitelka hledá nové učitele, Člen školské rady LK odpovídá, že viděl zveřejněné inzeráty.

Otec žáka říká, že je problém s paní ředitelkou i se školskou radou.  
Zaznívá názor, že možným řešením by bylo dočasné vedení školy někým cizím...

Otec žáka se opět ptá, proč se nekoná, co se týká nálezů školní inspekce, proč stále nemá odpovědi, týkající se fluktuace....

Paní se ptá, jestli každý člen zastupitelstva může mít na webových stránkách obce email.  
Starostka – ano, doplníme.

Maminka žákyně sděluje, že měla problém, učitel nezapsal známku do klasifikace, paní ředitelka nejprve sdělila, že k pochybení nedošlo, tvrdí, že žákyně pohrdá učitelem, teprve po další osobní návštěvě na nátlak maminky došlo k nápravě.

Nyní mluví maminka, která musela dát dítě z naší školy pryč (důvod nesdělila). Na dotaz starostky, proč tedy zvolili právě hřebečskou školu maminka odpovídá, že v té době byla

škola vyhlášená jako výborná. Nyní je údajně prostředí ve škole špatné, nekomunikuje se, všichni jsou ve stresu, děti jsou nešťastné, učitelé odcházejí...

Občan chce vyjádřit názor, říká, že na minulém zasedání slyšel ty samé věci, stále nic se nezměnilo. Dále říká, že občané nynější zastupitelstvo zvolili, měli by je zastupovat....

Maminka žákyně říká, že paní třídní učitelka na dceru křičí, když šla řešit do školy, paní ředitelka a nynější zástupkyně řekla, že ji na rodičích nezáleží, ve třídě zase na dceru vyjela, že aby si zase mohla stěžovat doma... Dcera skončila u psychologů, kam docházela 6 měsíců...

Rodič říká, že ti, kteří dnes přišli jsou ti, co se nebojí... Naráží také na to, že každý zastupitel je volený a odvolatelný, to samé platí pro paní ředitelku.

Zastupitel „LK“ říká, že nezávisle na sobě 2 právníci řekli, že argumenty, které dosud obec má, nejsou dle zákona na odvolání ředitelky.

Paní starostka říká, že i pro zastupitele je situace okolo školy problém, potřebujeme mít doložitelná fakta a názory nebo sdělení jsme povinni ověřovat, pak můžeme postupovat dále.

Dále se paní starostka obrací na bývalou zástupkyni dotazem, že bývalá zástupkyně byla ve vedení školy s paní ředitelkou spoustu let, jak je možné, že za celé roky nepřišla s tím, že by se ve škole něco dělo.

Bývalá paní zástupkyně připomíná, že podněty ze strany rodičů za 8 let žádné nebyly. Od minulého roku, kdy vznikly neshody, se situace změnila, paní ředitelka nyní všechny problémy dává za vinu jí. Všechno toto popsala v dopise na obec.

Dětem je prý paní ředitelkou a zástupkyní údajně vyhrožováno, že jim napíše špatné hodnocení při odchodu na střední školu.

Rodiče dětí jsou zastupiteli vyzváni, aby podněty adresovali přímo na obec.

Občan dává podnět na zastupitelstvo, ředitelka si vzala 2 právní firmy, žádá o prověření použití finančních prostředků na právní služby, zda bylo použito peněz školy. Členové školské rady za obec LK, FB reagují, že toto bude prověřeno.

Názor občanky na fungování školního psychologa, mělo by se řešit spojení dětí, učitelů a rodičů.

Dále dotaz na zastupování při nepřítomnosti (nemoci) odborných učitelů asistentkami, odpovídají přítomné učitelky, že to je problém malé školy, kdy opravdu není odpovídající zástup a jiné řešení se nenabízí.

Dotaz, kdy končí funkční období pro paní ředitelku, odpověď cca za 2,5 roku.

Dotaz, na jakou e-mailovou adresu poslat dnešní podněty, odpověď na obecní nebo paní starostce, kontakty jsou uvedené na webových stránkách.

Občan říká, že závažný důvodem je i zhoršení výuky na 2. stupni, kdy žáci přijdou na příjímačky nanečisto a zjistí, že nemají potřebné vědomosti.

Zastupitel „FB“ – všechny podněty mají svoji váhu, když půjdeme do nějakého řešení, musíme vše dokázat, podněty dáme dohromady a vyhodnotíme a můžeme dál postupovat.

Paní starostka informuje, že psala na krajský úřad Středočeského kraje, aby nám poskytli podporu, kde nám doporučili počkat na výsledky šetření oblastního inspektorátu práce, ke kterému se obec Hřebeč připojila a následně rozhodnout o přijatých opatřeních.

Občan se ptá, kde se mají převlékat děti na tělocvik, převlékají se na záchodech, na chodbách. Paní starostka říká, že důležitá je výstavba nové školky, následně se získají prostory, kde je nyní školka. Předpokládá, že v době rozšíření školy v minulosti bylo vše podle předpisů.

Občané se ptají, jak bude vypadat zápis ze zastupitelstva, zda se zveřejní. Jestli mají znova posílat nějaké podněty. Odpověď paní starostky je, ať tak učiní.

Občané se ptají, kde budou mít záruku, že se jména těch, co podají podněty, nedostanou k paní ředitelce. Odpověď paní starostky je, že dnes platí GDPR.

Občané požadují, aby na programu příštího zasedání zastupitelstva byl zařazen bod Škola.

Starostka ukončila zasedání ve 21.30 hodin.

Vyhotoveno dne: 21.2.2024

Zapisovatel: Alena Hanzáková dne:

Ověřovatelé: Ing. Václav Želina dne:

Zdeňka Svobodová dne:

Starostka obce: Petra Piskáčková dne: