

ZÁPIS Č. 29
ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HŘEBEČ,
KONANÉHO VE STŘEDU 28. ČERVNA 2017

Zahájení: 19:30 hod.
Ukončení: 21:15 hod.
Přítomní: pí. Petra Piskáčková (dále jen „PP“), p. František Svoboda (dále jen „FS“), Ing. Jiří Karas, Ph.D. (dále jen „JK“), Ing. Václav Želina (dále jen „VŽ“), Ivo Tichý (dále jen „IT“), Ing. Jiří Urban (dále jen „JU“), Mgr. František Broza (dále jen „FB“), p. Antonín Zoubek (dále jen „AZ“)
Nepřítomen: Zdeňka Svobodová (dále jen „ZS“)
Přítomní občané: (viz. prezenční listina)
Na dnešním jednání je přítomno 8 členů zastupitelstva (tj. nadpoloviční většina), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (podle § 92 odst. 3 zákona o obcích).

1. ZAHÁJENÍ, JMENOVÁNÍ ZAPISOVATELE, VOLBA OVĚŘOVATELŮ

Starostka obce paní Petra Piskáčková zahájila jednání zastupitelstva a přivítala všechny přítomné. Jako ověřovatele navrhla pana Františka Svobodu a Ing. Jiřího Karase, Ph.D., zapisovatele dnešního jednání navrhla Mgr. Františka Brozu.

Hlasování:

| | PP | FS | JK | JU | IT | VŽ | AZ | FB | ZS | Celkem hlasů |
|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------|
| pro | X | X | X | X | X | X | X | X | - | 8 |
| proti | | | | | | | | | | |
| zdržel se | | | | | | | | | | |

Usnesení číslo: 29/2017-1

Zastupitelstvo obce schválilo za ověřovatele zápisu pana Františka Svobodu a Ing. Jiřího Karase, Ph.D., za zapisovatele Mgr. Františka Brozu.

Pí. starostka seznámila přítomné s navrženým programem.

Navržený program jednání:

1. Zahájení, jmenování zapisovatele, volba ověřovatelů.
2. Kontrola usnesení.
3. Rozpočtové opatření č. 4/2017
4. Záležitosti MJZŠ.
5. Obecní pozemky, pronájmy, ostatní záležitosti.
6. Smlouvy – PD – studie MŠ
7. Činnosti výborů.
8. Různé.
9. Rozprava.

Hlasování:

| | PP | FS | JK | JU | IT | VŽ | AZ | FB | ZS | Celkem hlasů |
|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------|
| pro | X | X | X | X | X | X | X | X | - | 8 |
| proti | | | | | | | | | | |
| zdržel se | | | | | | | | | | |

Usnesení číslo: 29/2017-2
Zastupitelstvo souhlasilo s programem jednání.

2. KONTROLA USNESENÍ

Pí. starostka provedla kontrolu usnesení ze dne 31. 5. 2017.

Usnesení číslo: 29/2017-3
Zastupitelstvo obce vzalo na vědomí kontrolu usnesení ze dne 31. 5. 2017.

3. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ Č. 4/2017

Viz příloha č. 1.

Hlasování:

| | PP | FS | JK | JU | IT | VŽ | AZ | FB | ZS | Celkem hlasů |
|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------|
| pro | X | X | X | X | X | X | X | X | - | 8 |
| proti | | | | | | | | | | |
| zdržel se | | | | | | | | | | |

Usnesení číslo: 29/2017-4
Zastupitelstvo obce souhlasilo s Rozpočtovým opatřením č. 4/2017.

4. ZÁLEŽITOSTI MJZŠ

4.1. Smlouva o vzájemné spolupráci obce Dobrovíz s obcí Hřebeč za účasti MJZŠ.

Starostka seznámila přítomné se smlouvou o vzájemné spolupráci obce Dobrovíz s obcí Hřebeč za účasti MJZŠ. Smlouva se týká bezplatného zajištění povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem v obci Dobrovíz od 6. do 9. ročníku základní školy. Po diskuzi starostka vyzvala k hlasování.

Kdo souhlasí, abychom uzavřeli smlouvu o vzájemné spolupráci mezi obcí Dobrovíz, obcí Hřebeč za účasti MJZŠ dle předložené smlouvy?

Hlasování:

| | PP | FS | JK | JU | IT | VŽ | AZ | FB | ZS | Celkem hlasů |
|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------|
| pro | X | X | X | | X | X | X | X | - | 7 |
| proti | | | | | | | | | | |
| zdržel se | | | | X | | | | | | 1 |

Usnesení číslo: 29/2017-5
Zastupitelstvo obce souhlasilo s uzavřením smlouvy o vzájemné spolupráci mezi obcí Dobrovíz, obcí Hřebeč za účasti MJZŠ dle předložené smlouvy.

4.2. Žádost o uvolnění financí

Starostka seznámila přítomné s žádostí MJZŠ o uvolnění částky 195 000,- Kč na nákup majetku. Po diskuzi starostka vyzvala k hlasování.

Kdo souhlasí, aby byla na žádost MJZŠ uvolněna částka 195 000,- Kč na nákup majetku specifikovaného v žádosti?

Hlasování:

| | PP | FS | JK | JU | IT | VŽ | AZ | FB | ZS | Celkem hlasů |
|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------|
| pro | X | X | X | | X | X | X | X | - | 7 |
| proti | | | | | | | | | | |
| zdržel se | | | | X | | | | | | 1 |

Usnesení číslo: 29/2017-6

Zastupitelstvo souhlasilo s uvolněním částky 195 000,- Kč pro MJZŠ na nákup majetku specifikovaného v žádosti.

Informace starostky:

Starostka informovala o směrnici, která je navržena pro příspěvkové organizace (MŠ a MJZŠ) obce Hřebeč. Návrh směrnice starostka zaslala zastupitelům, kteří mohou navrhnout připomínky a úpravy. Ing. Jiří Karas, Ph.D. navrhl přípravu směrnice i pro spolky. Starostka sdělila, že se směrnice dořeší na příštím plánovaném zasedání.

5. OBECNÍ POZEMKY, PRONÁJMY, OSTATNÍ ZÁLEŽITOSTI

5.1. Smlouva o pronájmu s p. Antlem na pozemek parc. č. 490/1

Informace starostky:

Na minulém zasedání jsme probírali narovnání podmínek pronájmu veřejných prostor, které jsou ve vlastnictví obce pro všechny provozovatele zahrádek k restauracím. Zastupitelstvo schválilo 40,- Kč/m² po dobu 9 měsíců od března do listopadu v kalendářním roce. Byl zveřejněn záměr pronájmu veřejných prostor před kulturním domem na náměstí Draha. Jedná se o 65 m² za 40,- Kč/m² včetně platné sazby DPH. Smlouva bude uzavřena na dobu neurčitou s dvouměsíční výpovědní lhůtou.

Na zveřejněný záměr došla námitka od 9 občanů, kteří bydlí v okolí náměstí. Podepsaní občané nesouhlasí s pronájmem pozemku, a to do doby, než budou vyjasněny konkrétní parametry (účel, doba, cena za pronájem) záměrů. Občané mají obavy, že v důsledku pronájmu části tohoto pozemku by mohlo dojít ke zhoršení kvality jejich bydlení, a to zejména zvýšeným hlukem a provozem. Dále rozporují platnost záměru dle přiloženého právního posouzení. Záměr byl zveřejněn podle zákona správně, nechala jsem zhotovit posouzení právníkem. Diskutovali jsme na pracovním jednání s kolegy a uvědomujeme si, že je zahrádka občany využívána i ve večerních hodinách. Je zde zákon o nočním klidu a platí pro všechny. Domluvili jsme se tak, že při uzavírání smluv, respektive u této smlouvy, napíšeme, že zahrádka bude užívána do 22:00 hodin a při opakovaných přestupcích bude smlouva vypovězena okamžitě.

Kdo souhlasí, abychom pronajali část pozemku parc. č. 490/1 (náměstí) před kulturním domem o výměře 65 m² p. Romanu Antlovi k pohostinským účelům. Cena pronájmu bude činit 40,- Kč/m² včetně platné sazby DPH a bude hrazena po dobu devíti měsíců v kalendářním roce, tzn. od března do listopadu. Smlouva bude uzavřena na dobu neurčitou s dvouměsíční výpovědní lhůtou. Ve smlouvě bude zdůrazněno dodržování zákona o dodržování nočního klidu a veřejného pořádku, při opakovaných přestupcích bude smlouva vypovězena okamžitě.

Hlasování:

| | PP | FS | JK | JU | IT | VŽ | AZ | FB | ZS | Celkem hlasů |
|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------|
| pro | X | X | X | X | X | X | X | X | - | 8 |
| proti | | | | | | | | | | |
| zdržel se | | | | | | | | | | |

Usnesení číslo: 29/2017-7

Zastupitelstvo obce souhlasilo s pronájmem části pozemku parc. č. 490/1 (náměstí) před kulturním domem o výměře 65 m² p. Romanu Antlovi k pohostinským účelům. Cena pronájmu bude činit 40,- Kč/m² včetně platné sazby DPH a bude hrazena po dobu devíti měsíců v kalendářním roce, tzn. od března do listopadu. Smlouva bude uzavřena na dobu neurčitou s dvouměsíční výpovědní lhůtou. Ve smlouvě bude zdůrazněno dodržování zákona o dodržování nočního klidu a veřejného pořádku, při opakovaných přestupcích bude smlouva vypovězena okamžitě.

5.2. Zastavovací plán Ing. Svoboda – „Úžlabiny“ – rozpor v územním plánu

PP: Mám k projednání žádost, kterou jsem neměla minule. Je to žádost Ing. Svobody ohledně vyjádření k zastavovacímu plánu pro část jeho pozemku v lokalitě „Úžlabiny“. Dříve s námi jednal jiný developer. Nyní s námi jedná sám majitel pozemků. Může k tomu sdělit něco stavební výbor, protože pan Svoboda byl na stavebním výboru a projednávali to. Stavební výbor se k tomu nějakým způsobem postavil a bude to projednávat i nadále.

IT: Pan Svoboda tam byl a vysvětlil, o co se jedná. Má tam 19 domů a 4 dvojdomky. Říkal, že se zástupci občanů z této lokality záměr diskutoval. Já jsem se ho na to osobně ptal 2x. Vždy řekl, že ano a sdělil mi, že občané souhlasně přikyvovali.

Občan: Schůzku jsme měli.

IT: Schůzka proběhla.

Občan: My jsme se k tomu nijak nevyjadřovali.

IT: Nevyjadřovali jste se k tomu?

JK: Bylo nám řečeno, že s tím nemáte problém.

Občan: Ne, řekl se, že nás zajímá výška nové výstavby a počet domů.

JK: Ing. Svoboda nás informoval, že měl pocit, že by proti tomu někdo byl, měl dojem, že je vše v pořádku.

PP: Mně Ing. Svoboda též řekl tuto informaci. My jsme se touto žádostí zabývali nyní na pracovním jednání, vzhledem k tomu, že připravujeme nový ÚP, tak bychom se nad tím rádi zamysleli, protože tato výstavba, jak je nám nyní předložena, neodpovídá úplně našim představám. Předběžně jsme ji projednali a poslali dál do ÚP. To je jedna věc a druhá věc je, že tam chceme zohlednit návaznost na komunikaci 1/61 tedy přivaděč, který má jít okolo Hřebče a který samozřejmě změní přístupy z obce do Kladna. Třetí věc je, že bychom rádi, aby se na tom podílela firma, která nám zpracovává nový ÚP, který jsme zadali tak, abychom tam zapracovali všechny naše požadavky a připomínky. V podstatě vycházíme z toho, co jsme si domluvili při zadávání návrhu ÚP obce Hřebče. V současné době nebudu dávat o ničem hlasovat. Panu Svobodovi se vyjádříme, jak budeme pokračovat dál. Určitě to tedy není uzavřená záležitost. Tolik za mě. Má k tomu někdo něco z kolegů?

Občan: My jsme z panem Svobodu to jednání vedli, nicméně žádný výstup z toho nebyl. Co se nám každopádně nelíbilo a zmiňovali jsme to hned od začátku, je nevyřešená kanalizace a to, že by tam přes naše území jezdilo denně nějaké auto s fekáliemi a po tom samozřejmě ty další věci, jako přístupová cesta.

PP: To jsou věci, které nás samozřejmě také zajímají a budou předmětem toho dalšího jednání a řešení.

Občan: Chci se zeptat k tomu návrhu územního plánu, to nějak postoupilo?

PP: Stále běží lhůta pro zasílání námitek a připomínek. Po uplynutí lhůty budeme pokračovat dál. Nyní je to na Magistrátu města Kladna, kam jsou adresovány připomínky k ÚP a po uplynutí lhůty bude opět další projednávání, kdy se zastupitelstvo musí vypořádat s případnými připomínkami. Zastupitelstvo se musí každou námitkou zabývat. Po té budou následovat další kroky a teprve poté se začne dělat grafická část ÚP.

JK: Já ještě upozorním na jednu věc. Toho času principiálně moc nezbývá. Pan Svoboda je v tomto velice aktivní, přátelsky si s námi popovídal o tom, co chtějí dělat. Nicméně o ni na základě aktuálního regulativu a ÚP konají. Připravují podklady, projektují. Což je v pořádku, to co mi tam čteme, to oni splňují, nic jim nebrání pokračovat v práci. Mně jde jen o to, jestli se domluví nějaký další krok z naší strany v té přípravě, kterou jsme před tím diskutovali, protože jsou prázdniny. Abychom se na sebe v září překvapeně nekoukali, že by bylo dobré s tím něco dělat a už dávno to běželo.

PP: My máme nyní zákonnou lhůtu panu Svobodovi odpovědět v tom smyslu, v jakém jsme se domluvili.

JK: Já to jen připomínám. Případnou přípravu toho dokumentu je třeba promyslet, prodiskutovat a poslat případně na nějakou korekturu a říci jestli ano nebo ne, abychom se pohnuli. V září může být nepříjemné vystřízlivění.

PP: Já bych ráda... asi nějaký dokument připravím já a pošlu ho na stavební výbor. Pokud bude zastupitelstvo souhlasit, aby se stavební výbor podílel na přípravě odpovědi panu Svobodovi.

JK: Jedna věc je odpověď, druhá věc je příprava dokumentu, protože to nebude za dva dny. Co bude další krok?

IT: Další krok je příprava dokumentu.

PP: Připraví ho stavební výbor.

IT: Pozvu starostku na stavební výbor, až se bude projednávat tento dokument.

Stavební výbor připraví podklady a odpověď ve věci žádosti Ing. Svobody v souvislosti s plánovanou výstavbou v lokalitě Úžlabiny.

PP: Tímto ukončuji bod číslo 5

6. SMLOUVY – PD – STUDIE MŠ

6.1. Výběr projektanta

PP: Projektová dokumentace na studii MŠ. Nabídku podali tři firmy, komise po vyhodnocení nabídek doporučuje uzavřít smlouvu s firmou Bomart s. r. o. za nabídkovou cenu 435 600,- Kč včetně DPH.

Je to na novostavbu MŠ. Vytipovali jsme si pozemek vedle bytového domu u hřiště. Nevěděli jsme, zda není pozemek součástí dotace poskytnuté na bytový dům. Obdrželi jsme dopis od poskytovatele dotace, že pozemek nebyl součástí dotace a můžeme pozemek využít. Chceme, aby pro nás byla vypracována studie, jak by to tam mohlo vypadat. Nejnižší nabídka Bomart s. r. o. Praha 435 600,- Kč. Druhá nejnižší nabídka Architektonický Ateliér Aleš 453 750,- Kč včetně DPH. Je to projekt plus inženýrská činnost včetně DPH. Ještě pro ujasnění. Firma BOMART spol. s r. o. nabídla zpracování projektové dokumentace za 387 200,- Kč a zajištění inženýrské činnosti za 48 400,- Kč. Celkem je to 435 600,- Kč včetně DPH.

Kdo souhlasí, abychom uzavřeli smlouvu s projektovou kanceláří BOMART spol. s r. o. za nejnižší částku 435 600,- Kč včetně DPH?

Hlasování:

| | PP | FS | JK | JU | IT | VŽ | AZ | FB | ZS | Celkem hlasů |
|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------|
| pro | X | X | | | X | X | X | X | - | 6 |
| proti | | | | | | | | | | |
| zdržel se | | | X | X | | | | | | 2 |

Usnesení číslo:

29/2017-8

Zastupitelstvo souhlasilo s uzavřením smlouvy na zpracování projektové dokumentace – studie pro novostavbu MŠ s projektovou kanceláří BOMART spol. s r. o. za nejnižší částku 435 600,- Kč včetně DPH.

7. ČINNOST VÝBORŮ

PP: Má někdo nějakou informaci k činnosti výborů?

Pan Zoubek navrhl, aby se odhlasovalo oplocení sportovního areálu, konkrétně se jedná o fotbalové hřiště z důvodu zajištění bezpečnosti dětí. Dále navrhuje výstavbu garáže pro techniku údržby areálu a mobilář. Na toto téma proběhla diskuze. Starostka oznámila, že do příštího zasedání bude připraven návrh řešení oplocení sportovního areálu a výstavby garáže.

8. RŮZNÉ

PP: Diskutovali jsme na téma chráničky na optické kabely. Odsouhlasili jsme, že pokud se zasáhne do komunikace, bude položena chránička na optický kabel tak, abychom postupně ucelili síť v obci. Měli jsme jednání s provozovateli, bylo by dobré stanovit si nějakou koncepci, jakým způsobem se to zde bude řešit. Musela by být rámcová dohoda a obec by z toho musela něco mít. Určitě by to musela být síť otevřená, to znamená síť taková, aby neomezovala vstup případných dalších zájemců.

Na toto téma proběhla diskuze. Starostka navrhla připravit koncepci, jak postupovat. Provede se to do srpna a bude to koordinovat p. Ivo Tichý.

9. ROZPRAVA

Starostka se zeptala všech přítomných, zda mají nějaké připomínky a podněty do rozpravy. Této možnosti nikdo nevyužil.

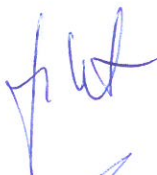
Zapsal

Mgr. František Broza



Ověřovatelé

František Svoboda



Ing. Jiří Karas, Ph.D.



Starostka obce

Petra Piskáčková

