

ZÁPIS Č. 37

Z JEDNÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE HŘEBEČ
KONANÉHO V PONDĚLÍ 15. 09. 2014

Zahájení: 19.00 hodin
Ukončení: 20.05 hodin
Přítomni: pí. Petra Piskáčková, Ing. Radim Drešer, Ing. Lenka Teryngerová, Mgr. Jiří Pácal, p. Antonín Zoubek, Ing. Jiří Karas, Ph.D., Pí. Alena Nádeníčková, Ing. Jiří Urban
Nepřítomen: ---
Přítomní občané: 5 (viz. prezenční listina)

Na dnešním jednání je přítomno 8 členů zastupitelstva (tj. nadpoloviční většina), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (podle § 92 odst. 3 zákona o obcích).

1. ZAHÁJENÍ, JMENOVÁNÍ ZAPISOVATELE A OVĚŘOVATELŮ

Starostka obce paní Petra Piskáčková zahájila jednání zastupitelstva a přivítala všechny přítomné. Jako ověřovatele navrhla Ing. Radima Drešera a paní Alenu Nádeníčkovou. Zapisovatelkou dnešního jednání navrhla pí. Kateřinu Zárubovou.

Navržený programu jednání:

1. zahájení, jmenování zapisovatele a volba ověřovatelů,
2. kontrola usnesení, kontrola úkolů,
3. bytový dům,
4. revitalizace sportovního areálu,
5. rozpočtové opatření č.5/2014,
6. smlouvy,
7. pozemky,
8. různé,
9. rozprava.

Usnesení č. 37/2014-1

Zastupitelstvo obce schvaluje za ověřovatele zápisu Ing. Radima Drešera a paní Alenu Nádeníčkovou, za zapisovatelku pí. Kateřinu Zárubovou a souhlasí s navrženým programem jednání.

2. KONTROLA USNESENÍ A ÚKOLŮ

Pí. starostka provedla kontrolu usnesení č. 36 ze dne 21. 08. 2014.

Usnesení č. 37/2014-2

Zastupitelstvo obce bere na vědomí kontrolu usnesení č. 36 ze dne 21. 08. 2014.

3. BYTOVÝ DŮM

Záměr obce pronajmout bytové jednotky č. 2,3,4,5,11,15,16,18,20,22 v bytovém domě čp. 672 byl zveřejněn na úřední desce od 11. 8. do 27. 8. 2014.

Výběrová komise po projednání zhodnocení předložených žádostí doporučuje zastupitelstvu obce:

- byt č. 2 – na základě dodaných podkladů – potvrzení o zařazení do 1. st. ZTP – uzavřít novou smlouvu se stávajícím nájemcem, panem M. Zázvorkou, na 1 rok s možností prodloužení,
- byt č. 3 – paní Emílie Hnízdilová má podanou žádost o ZTP. Čeká na posouzení,
- byt č. 4 – výměna za již přidělený byt č. 8. Dva dospělí lidé (roč. 1936, 1966),
- byt č. 5 – uzavřít smlouvu a paní Tučkovou, roč. 1949. Necílová skupina. Příbuzenský vztah s občanem Hřebec,
- byt č. 7 – uzavřít smlouvu s paní Vršníkovou , roč. 1950. Necílová skupina,
- byt. 8 – uzavřít smlouvu s panem Trefným, roč. 1957, Švermov. Necílová skupina,
- byt č. 11 – požádáno o udělení výjimky na MMR. Dosud žádné písemné vyjádření,
- byt č. 15 – požádáno o udělení výjimky na MMR. Dosud žádné písemné vyjádření,
- byt č. 16 – uzavřít smlouvu s paní Vlkovou, roč. 1985. Necílová skupina. Partnerský vztah s občanem Hřebče,
- byt č. 18 – požádáno o udělení výjimky na MMR. Dosud žádné písemné vyjádření,
- byt č. 20 – výměna za již přidělený byt č. 7. Paní Hourová a dvě děti. S ponecháním původního počátku platnosti smlouvy,
- byt č. 22 – uzavřít smlouvu s panem Alexandrem Gernem. Necílová skupina. V tíživé sociální situaci.

Komisi byly vyřazeny žádosti neobnovené dle podmínek pro přidělení Podporovaného bytu.

Ing. Urban navrhuje vypracovat výroční zprávu. Na začátku byly obavy, jak to bude ekonomicky prosperovat. Kolik lidí ze Hřebče to vůbec využilo. Myslím si, že by bylo solidní, na konci našeho volebního období, udělat pasport tomu, kolik tam bylo lidí, odkud byli, kolik se vybralo na nájmu, kolik stojí provoz. Nastolit tomu řád, aby to tak bylo každý rok.

Pí. starostka informovala, že se zakoupil program na účtování bytového hospodářství. Po zkušenostech s vyúčtováním, se tam objevily nějaké věci, které nejsou pro nás praktické a daly by se udělat trochu jinak. Možná v rámci této zprávy by bylo dobré doplnit ji o návrh na zlepšení vyúčtovávání jednotlivých položek.

Ing. Teryngerová: Jediný problém je, že faktury za energie nám přijdou koncem roku. Nyní nejsme schopni vyčíslit rok 2014.

Ing. Urban: Pojdme udělat minulý rok, 2013.

Ing. Teryngerová: Nemáme ale s čím porovnat.

Ing. Urban: To nevádí, uděláme takový výstup.

Termín do 6. 10. 2014.

Hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 36/2014-3

Zastupitelstvo obce souhlasí s doporučením výběrové komise:

- byt č. 2 – na základě dodaných podkladů – potvrzení o zařazení do 1. st. ZTP – uzavřít novou smlouvu se stávajícím nájemcem, panem M. Zázvorkou, na 1 rok s možností prodloužení,
- byt č. 3 – paní Emílie Hnízdilová má podanou žádost o ZTP. Čeká na posouzení,
- byt č. 4 – výměna za již přidělený byt č. 8. Dva dospělí lidé (roč. 1936, 1966),

- byt č. 5 – uzavřít smlouvu a paní Tučkovou, roč. 1949. Necílová skupina. Příbuzenský vztah s občanem Hřebeč,
- byt č. 7 – uzavřít smlouvu s paní Vršníkovou , roč. 1950. Necílová skupina,
- byt. 8 – uzavřít smlouvu s panem Trefným, roč. 1957, Švermov. Necílová skupina,
- byt č. 11 – požádáno o udělení výjimky na MMR. Dosud žádné písemné vyjádření,
- byt č. 15 – požádáno o udělení výjimky na MMR. Dosud žádné písemné vyjádření,
- byt č. 16 – uzavřít smlouvu s paní Vlkovou, roč. 1985. Necílová skupina. Partnerský vztah s občanem Hřebeč,
- byt č. 18 – požádáno o udělení výjimky na MMR. Dosud žádné písemné vyjádření,
- byt č. 20 – výměna za již přidělený byt č. 7. Paní Hourová a dvě děti. S ponecháním původního počátku platnosti smlouvy,
- byt č. 22 – uzavřít smlouvu s panem Alexandrem Gernem. Necílová skupina. V tíživé sociální situaci.

4. REVITALIZACE SPORTOVNÍHO AREÁLU

Revitalizace ještě není dokončena. Byl předložen Dodatek č. 2 ke Smlouvě o dílo.

Předmětem dodatku je změna doby plnění. Ve Smlouvě o dílo se mění v Čl. VI. **Doba plnění odst. 6.4** takto: Strany sjednaly jako termín dokončení díla den 30. září 2014. Tento dodatek je konzultován s ROPem.

Důvodem pro změnu je pozdější pokládka travního koberce, která pozdržela dokončení in-line dráhy. Bylo potřeba ponechat závozný prostor.

Pí. starostka informuje, že za fotbalisty na kontrolní dny chodí pan J. Burger.

Ing. Urban: Mají s tím fotbalisty nějaké náklady?

Ing. Drešer: Mají. Platí si hřiště v Unhošti.

Ing. Urban: Nepřijde mi, že třicet dnů je adekvátní posun termínu jen proto, že přšlo. Jaké jsou náklady fotbalistů?

Ing. Drešer: Podzim se odehrál v Unhošti a zhruba 25tis. Kč.

Ing. Urban: Byl bych pro zdůvodnění stavebního dozoru.

Pí. starostka: Já jsem si vyžádala písemné zdůvodnění.

Ing. Urban: Když bylo hezké počasí a dalo se dělat, tak se nedělalo. Tak mi to přijde neadekvátní.

Tak bych chtěl vidět zdůvodnění Inframu, proč by to tak mělo být.

Pí. starostka: Dnes jsem si o něj zažádala.

Ing. Urban: A cenově? Nějak se tu řešila cena závlahy, drenáží, které chyběly. Změna písku za větší frakci.

Pí. starostka: Tyto ceny jsou už odsouhlasené.

Ing. Urban: Ještě něco jiného tam je?

Pí. starostka: Čistila se jímka. Čištění přečerpávací nádrže. Plot bude ve vlastní režii. Zábradlí.

Ing. Drešer: K zábradlí na hřiště jsme přidali i zábradlí před školku, k tomu chodníku kolem bytovek.

Pí. starostka: Kromě toho, co bylo domluvené, tak nic navíc. 40 tis. bylo za podbetonování zdi. Tam byla příčka, která nebyla zjistitelná.

Pí. Nádeníčková: Požádali fotbalisti o navýšení rozpočtu, když mají vícenáklady?

Pí. starostka: Tohle jsme zatím neřešili.

Ing. Urban: Může Infram k tomu zdůvodnění dodatku napsat, které položky z rozpočtu se nedělaly?

Pí. starostka: Určitě. Já si myslím, že to bude součástí konečného vyúčtování.

Mgr. Pácal: ještě dotaz, co ta revize dětského hřiště?

Pí. starostka: Zatím nic nemám.

Mgr. Pácal: Aby se to neuzavřelo v tom stavu, co to je.

Pí. starostka: Nechali jsme udělat a zatím nemáme z toho výstup.

Mgr. Pácal: Aby se to dodělalo. Aby se to řeklo firmě, která to dělá. Aby to opravila.

Pí. starostka: Firmě jsem to řekla.

Ing. Drešer: A jak to mají dodělat, když je tam 60 laviček a 15 košů?

Mgr. Pácal: Dodělat se to dá. Prvky jsou špatně umístěné.

Pí. starostka: Měli jsme tam člověka na revizi, který prohlédl stávající i nové herní prvky. Udělá revizní zprávu.

Mgr. Pácal: Měl jsem tam revizáky dva a oba měli stejné závěry. Aby se to nepřevzalo ve stavu, ve kterém to nemá být.

Pí. starostka: Určitě se na to nezapomene.

Ing. Urban: Termín skončí 30. 9. 2014. Mohla by být nějaká předpřejímka, za účasti fotbalistů.

p. Zoubek: To tam přijde 30 lidí, rozumět tomu budou dva.

Ing. Urban: Takhle jsem to nemyslel.

Ing. Drešer: Bylo myšleno vedení od fotbalu.

Pí. starostka: Fotbalisté si měli stanovit člověka, který se bude účastnit kontrolních dnů na stavbě. Nominovali si pana J. Burgera. Takže předpokládám, že za fotbalisty tam přijde pan J. Burger.

Ing. Urban: Může být na zítřejším kontrolním dnu požádán o sdělení připomínek k provedenému dílu?

Pí. starostka: Připomínky byly v průběhu stavby. Lze si přečíst v zápisech. A na kontrolní dny chodí pravidelně.

Ing. Karas, Ph.D.: Nechodí tam náhodou celá stavení komise?

Ing. Urban: Nechodí. Chodím do práce, a jestli je to v pracovní době, tak to nestíhám.

Ing. Karas, Ph.D.: To se dá nastavit.

Pí. starostka: Chodí tam TDI, chodím já, J. Burger za fotbalisty, p. Kamenický – BOZP.

Ing. Karas, Ph.D.: Vzhledem k tomu, že to je po bytovém domě druhý největší projekt v obci, tak bych skoro čekal, že to tak bude.

Ing. Urban: Takhle je to myslím v pořádku. Chodíš tam ty za obec, o vícepracích jsem věděl.

Pí. starostka: Všechno co z toho bylo, jsem vám posílala.

Ing. Urban: Teď mi jde o to, aby v tom závěru z toho nebyli vynecháni fotbalisti.

Pí. starostka: Myslím si, že fotbalisti z toho nejsou vynecháni od začátku.

p. Zoubek: Nevím, jak dlouho se bude firma, která dělá ten trávník, o něj starat. Ale s tou sekačkou, která tam je sekat nedá.

Ing. Urban: Nabídku na servisní smlouvu, že by se o to starali třeba do vánoc. Nebo celý podzim. Ať něco navrhnou. Aby nám to nepřeschlo nebo cokoliv.

Pí. starostka: Je na to nějaká záruka.

p. Zoubek: To sice je, ale až nám to předají, budeme to sekat sami. Musíme mít takovou techniku, abychom si to nezničili hned po dvou sekáních. Traktorem tam jezdit nemůžeme.

Ing. Urban: Když mám pro něco hlasovat, potřebuju znát důvody.

Pí. Piskáčková: Předávám ti ústní informace.

Ing. Urban: Jenom termín 30. 9. 2014, ale důvody neznám. Jenom to, že přšlo. Ale zase nepřšlo tolik, aby se nedělalo.

Ing. Karas, Ph.D.: Petro, ty máš zápisy z kontrolních dnů?

Pí. Piskáčková: Určitě mám zápisy.

Mgr. Pácal: My teď prodlužujeme termín, který už propadl. Chápu to správně.

Ing. Drešer: Co nám za to dají?

Pí. Piskáčková: Nevím, co nám za to dají. Nedostaneme korekci od ROPu.

Mgr. Pácal: Ta firma s tím nemá žádné náklady. Takže dvakrát se jim prodlouží termín a jim se nic neděje.

Ing. Urban: První prodloužení termínu bylo oprávněné z důvodu nedokonalosti projektu, kde se měnilo podloží. Čekalo se na to, doplňovala se závlaha, která tam původně nebyla. Tam to bylo oprávněné. Tam bych já souhlasil 31.8.2014. Ve smlouvě nevím, nepamatuju si doslova, že by klimatické podmínky měly být důvodem k prodloužení termínu. Nicméně logicky, asi bych je nenutil

dělat nesmysl, když je ošklivo. Dá se dohodnout. Ale proč je to třicet dnů? To nechápu, tomu nerozumím.

Pí. starostka: Asi si nechávají rezervu. Protože trávník už tam je. Asi je potřeba dodělat ten zbytek. Posunulo se to. Říkala jsem to, kvůli trávníku se posunula dostavba in-line dráhy.

Ing. Drešer: A kde máme záruku, že to za měsíc nebudeme řešit znovu?

Pí. starostka: Záruku nemáš. Jsme vázáni ROPem. Tohle je poslední posunutí termínu.

Ing. Drešer: Pojdte jim dát aspoň nějakou sankci.

Ing. Urban: Třeba na ní nárok není, třeba jsou ty důvody oprávněné. Pokud mám hlasovat, chci vědět proč. To je celé.

Pí. starostka: Já jsem ti to řekla. Nic jiného ti předat neumím.

Ing. Karas, Ph.D.: Kdo iniciuje to, že se to posune? Stavební dozor, firma nebo kdo?

Pí. starostka: Firma přes stavební dozor.

Ing. Karas, Ph.D.: Takže musejí dát nějakou žádost, že prodlouží termín a my na to nějak reagujeme. Není to per huba.

Pí. starostka: Nebylo to per huba. Domluvilo se to na kontrolním dnu. Mělo by to být v zápisu. Ve stavebním deníku.

Ing. Karas, Ph.D.: Jde mi o to, že v podstatě k tomu nikdo nic nemá, na papíře. Bylo by dobré vědět, že vzhledem k zápisu ze dne toho a toho hlasujeme.

Pí. starostka: Měla jsem čtrnáct dní dovolenou a během těch čtrnácti dnů jsem si nemohla vyžádat žádné informace k tomu.

Ing. Karas, Ph.D.: Dovolenu jsi měla od září.

Pí. starostka: Prvního.

Ing. Karas, Ph.D.: No a oni už museli vědět, že se to posune.

Pí. starostka: To asi ano. Dodatek přišel dřív a dnes jsem si vyžádala písemné odůvodnění.

Ing. Karas, Ph.D.: Takže oni požádali o prodloužení bez udání důvodu.

Pí. starostka: Ano, zatím. Ale přeneseně vám tu říkám informace ze stavebního deníku.

p. Zoubek: Když vám do toho vstoupím, byly tam problémy na Moravě. Na Moravě přšlo víc a ta tráva, která se brala na ty koberce, se nemohla ze země vyndat. Muselo se počkat, až trochu oschne. Takhle mokrý koberec by nebylo možné položit.

Ing. Karas, Ph.D.: Stačilo to takto napsat.

Pí. starostka: Ono to tak bylo, ale já to prostě písemně nemám.

Mgr. Pácal: Já rozumím, že tráva, ale co jsem slyšel, tak je tam víc věcí nedodělaných.

p. Zoubek: Teď jsme se bavili o trávě.

Pí. starostka: Na tu trávu navazují další věci.

Mgr. Pácal: Dráha s trávou nemá nic společného.

Ing. Urban: No má, protože tam mají průjezd.

p. Zoubek: Kdyby se tam vozila tráva a byla tam in-line dráha, tak by se ta dráha rozbila.

Pí. starostka: Jinak to zdůvodnit neumím. Stavba probíhá už delší dobu a každý jste měl možnost se zúčastnit kontrolního dne. Takže nevím, co tu teď řešíme, když je to před dokončením.

Ing. Urban: Řešíme to, že když mám pro něco hlasovat, tak potřebujeme vědět, jak to je.

Pí. starostka: Já ti rozumím, ale opakuju, že nic jiného ti poskytnout nemůžu. Ty seš tam taky psaný ve věcech technických.

Ing. Karas, Ph.D.: Proto jsem se ptal na ten stavební výbor, jestli je tam někdo, kdo ty zápisy čte.

Pí. starostka: Z každého kontrolního dne se dělají na stavbě zápisy. A k tomu je ještě stavební deník.

Ing. Karas, Ph.D.: Máme čerstvě v paměti bytový dům, tak jsme si to mohli alespoň přeposílat a nemuseli jsme tohle řešit. Já k tomu nic nevím, tak budu konzistentně hlasovat jako předtím, ale jenom říkám, že chápu Ing Urbana, že bych taky rád měl nějakou informaci.

Mgr. Pácal: Firma žádnou sankci nemá.

Pí. starostka: Pokud jim prodloužíme smlouvu, tak žádnou sankci nemá.

Ing. Drešer: Tak jim dejme sankci.

Pí. starostka: Zkomplikujeme si to s ROPem. Asi by to mělo být formálně trochu jinak, ale 14 dní před dokončením bych se v tom nerýpala, když to řeknu za sebe.

Ing. Urban: Ten důvod je ten, co říká p. Zoubek? Nebo je jiný?

p. Zoubek: Já jsem se ptal, proč se ta tráva pokládala takhle pozdě, protože ta se měla pokládat zhruba o 14 dní dříve.

Ing. Urban: Měl bych návrh. Jestli to takhle je, je to logické.

Pí. starostka: Můžu vám dát na telefon nahlas stavební dozor.

Ing. Urban: Pojdme si říct, že to nebude 30. 9., ale třeba o týden dřív, 24. 9. a udělají nám servis v ceně.

Pí. starostka: Ze strany stavby vzešlo, že po dodavateli trávníku budou chtít písemné zdůvodnění, proč k tomu došlo.

Ing. Urban: Proč to zdůvodnění chtějí až 15. 9. a ne 25.8.?

Pí. starostka: Třeba to mají, já nevím. Teď jsem tu 14 dní nebyla.

Ing. Teryngerová: Než Petra odjížděla na dovolenou, tak mailem šla informace, že budou žádat o posunutí termínu. Takže předběžná informace byla.

Ing. Karas, Ph.D.: Budeme mít tady žádost o prodloužení termínu bez udání důvodu.

Ing. Urban: Můžeme využít stavební dozor na telefonu? Ať si tu nedomýšlíme, co je ten důvod.

Pí. Piskáčková: Neřekne vám nic nového.

Ing. Urban: Třeba řekne. Řekne, že je ve stavebním deníku zápis ze dne 25.8., že ten důvod je x, y a o to bude prodloužený termín.

Ing. Karas, Ph.D.: Kopie stavebních deníku leží, předpokládám na obci.

Pí. starostka: Ne, až po předání stavby. Dostaneme originál, ne kopii.

Ing. Karas, Ph.D.: Tohle už jsme řešili s bytovým domem, kdy jsme chtěli kopie na úřad.

Pí. starostka: My dostaneme originál. Kopii si nechá stavba.

Ing. Karas, Ph.D.: Potom. Ale během stavby. Nemáme stavební deník, nemáme zápis. Máme tady žádost bez udání důvodu.

Ing. Urban: Třeba to v tom deníku zapsané je. Dá se mu tedy zavolat? Co je ten důvod.

Pí. starostka se telefonicky spojila s panem Buřvalem. Pan Buřval informoval, že nebylo možné až do 26.8.2014 se spojit se zhotovitelem závlahového systému, nebylo tudíž možné zahájit pokládku travních pásů, které potřebují po položení zalévat. S ohledem na to, že jim nefungovalo jedno čerpadlo, neustále jim tam vypadával jistič a hotové dílo byli schopni předat až 26.8.2014, se tím celý proces posunul. Čímž se posunula realizace trávníku. A aby mohli s travním kobercem najíždět nákladní auta, posunula se i realizace in-line dráhy. V deníku je toto zapsané.

Kdo souhlasí s uzavřením Dodatku č. 2?

Hlasování: pro 6 proti 0 zdržel se 2 (Mgr. Pácal, Ing. Karas, Ph.D.)

Usnesení č. 37/2014-4

Zastupitelstvo obce souhlasí s uzavřením Dodatku č. 2 o změně termínu dokončení realizace.

5. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ Č.5/2014

Viz příloha č. 1

Hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 1 (Ing. Karas, Ph.D.)

Usnesení č. 37/2014-5

Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtové opatření č. 5/2014 (viz Příloha č. 1).

6. SMLOUVY

6.1 Smlouva o zřízení věcného břemene - služebnosti - ČEZ Distribuce, a.s., zastoupená panem Ing. Milanem Šimákem
č. IV-12-6010583/3

Předmětem smlouvy je zřízení a vymezení věcného břemene – osobní služebnosti – zřízení umístění a provozování zařízení distribuční soustavy. Jedná se o pozemek parc. č. 1673/1 v k.ú. Hřebeč. Věcné břemeno též zahrnuje právo zřídit, provozovat, opravovat a udržovat součást distribuční soustavy na dotčené nemovitosti. Věcné břemeno zahrnuje též právo provádět na součásti distribuční soustavy úpravy za účelem její obnovy, výměny, modernizace nebo zlepšení její výkonosti, včetně jejího odstranění. Navržená jednorázová úplata je 1000,-Kč. Celková délka věcného břemene je 10m.

Hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 37/2014-6

Zastupitelstvo obce souhlasí s uzavřením Smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti - s ČEZ Distribuce, a.s. zastoupená panem Ing. Milanem Šimákem, pro pozemky parc.č. 1673/1 v k.ú. Hřebeč. Za jednorázovou úplatu 1000,-Kč.

6.2 Smlouva o dílo – DIPOS J&C SPOL. S R.O.

Předmětem smlouvy je oprava poškozených povrchů místních komunikací v obci Hřebeč. Pí. starostka doplnila, že se jedná o ulice: B. Němcové, nám. Draha, Lípová, V chaloupkách, V háji. Pro výplně bude používán vhodný předeřhřátý materiál z balené směsi ABJ/ABS, případně z asfaltových ker.
Cena s DPH: 174 455,-Kč.

Hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 37/2014-7

Zastupitelstvo obce souhlasí s uzavřením Smlouvy o dílo na opravu poškozených povrchů místních komunikací v obci Hřebeč. Jedná se o ulice: B. Němcové, nám. Draha, Lípová, V chaloupkách, V háji. Za cenu 174 455,-Kč s DPH.

7. POZEMKY

7.1 Pozemek parc. č. 867/63 v k.ú. Hřebeč - ČEZ Distribuce, a.s.

Ve věci narovnání majetkoprávních vztahů byla na obecní úřad doručena žádost o odkup části pozemku pod stavbou trafostanice, parc.č. 867/63 v k.ú. Hřebeč. Veškeré náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu na oddělení pozemku pod stavbou, jakož i přípravu a realizaci kupní smlouvy se zavazuje nést kupující, tedy ČEZ Distribuce, a.s.

Záměr obce prodat visel na úřední desce od 11.8. do 27.8.2014. Nikdo nevznesl k záměru žádné připomínky a návrhy.

Hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 37/2014-8

Zastupitelstvo obce souhlasí s prodejem části pozemku parc. č. 867/63 v k.ú. Hřebeč. Výměra pozemku bude určena geometrickým plánem.

7.2 Žádost o odkup pozemku parc. č. 1665 v k.ú. Hřebeč

Na úřad byla doručena žádost o odkup pozemku parc. č. 1665 v k.ú. Hřebeč. Pozemek by byl pro účely stavby standardizovaného rodinného domu.

Jedná se o pozemek, který se projednával na některém z předchozích zasedání. Část tohoto pozemku byla určena na chodník a část pozemku byla určena na výstavbu dětského hřiště.

Kdo souhlasí se zveřejněním záměru obce prodat pozemek parc.č. 1665 v k.ú. Hřebeč?

Hlasování: pro 0 proti 7 zdržel se 1 (p. Zoubek)

Usnesení č. 37/2014-9

Zastupitelstvo obce nesouhlasí se zveřejněním záměru obce prodat pozemek parc. č. 1665 v k.ú. Hřebeč.

Pí. starostka informuje o situaci s p. Tockij. Volala jsem na magistrát a dodnes nemám žádnou odpověď na to, co se tam děje. Mluvila jsem s p. Čížkem ze životního prostředí a visí to na tom, že si p. Tockij nepřebírá poštu. Místní šetření proběhlo na přelomu roku a od té doby nemáme od nich písemně nic. Požádala jsem Ing. Čížka, aby nám poslal alespoň nějaký výstup z toho, že s ním jednali. Ještě se dotážu na stavebním úřadě, zda by nám s tím nepomohli, protože jestli si tam p. Tockij buduje nějaké stavby, tak budou v rozporu s územním plánem. Ing. Karas, Ph.D. dodal, že kromě územního plánu tato lokalita spadá pod povodí Vltavy.

Ing. Urban: Pokud je to možné dát písemně životní prostředí i stavební úřad.

8. RŮZNÉ

8.1 Žádost o poskytnutí příspěvku pro Hospic svaté Hedviky

Na úřad byla doručena žádost o poskytnutí příspěvku pro Hospic svaté Hedviky. Péče je určena zejména pro pacienty s onkologickou diagnózou v terminální fázi onemocnění, kteří chtějí dožít důstojně doma, v kruhu svých blízkých.

Zastupitelstvo žádost projednalo a požaduje informaci, co je adekvátní částka, jaký mají rozpočet a zda tuto službu využívá i někdo ze Hřebeče.

8.2 Mikroregion

Ing. Teryngerová informuje o předání provedených prací pro akci: Rekonstrukce a výstavba chodníků v obcích mikroregionu v roce 2007 – OBEC HŘEBEČ, parc. č. 510/1-2, 703 a 711 v k.ú. Hřebeč. Je potřeba informovat zastupitelstvo, že chodníky budou převzaty do majetku obce.

Hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0

Usnesení č. 37/2014-10

Zastupitelstvo obce souhlasí s převodem majetku pořízeného s dotace pro mikroregion 2007 v hodnotě 195 230,-Kč do majetku obce.

Ing. Teryngerová dále informuje o obdržení stanov Mikroregionu na období 2014-2014.

Zastupitelstvo bere na vědomí informaci Ing. Teryngerové o obdržení stanov Mikroregionu na období 2014-2018.

Mgr. Pácal: Podívali jste se na ta dětská hřiště, zda je vůle to vůbec provést. V parku u zdravotního střediska. Nevím, jestli víte, co se tam teď stalo. Nebo jak se to mohlo stát v podstatě. Začal se tam přemísťovat ten památník v rozporu s naším hlasováním.

Ing. Karas, Ph.D.: Není pravda.

Mgr. Pácal: Můžu ti to tady ukázat. V zápise jsem si vytáhl jmenovitě tebe: pan Karas otevřel 14.1.2014 téma památníku. Řekl, kde byl původně, že byl na křižovatce u Chýského. Potom byl přestěhován do toho parku a pak se přestěhoval ke hřbitovu. Navrhuje vrátit památník zpět do obce, a to za zdravotní středisko nebo na nám. Draha. Nikde nebylo řečeno, že se to udělá. To je tvůj návrh.

Ing. Karas, Ph.D.: Neříkej, že v rozporu, když je tam středisko jmenováno.

Mgr. Pácal: Proč mluvím o rozporu. Potom jsem nechal udělat studie na dopravní řešení křižovatky u klempířství Chýský. V rámci této dopravní studie byl pan Karas a paní starostka účastní toho projektu, kde bylo i umístění toho pomníku na křižovatku k Chýskému. Všichni tři jsme se shodli, že v té studii budeme pokračovat a zastupitelstvo to odsouhlasilo, že se studie mění na projektovou dokumentaci. To je v zápise a včetně toho, že ten památník půjde na křižovatku. Z ničeho nic se paní starostka rozhodla to dát za zdravotní středisko zpátky. Což jsem se snažil zastavit. Samozřejmě se to zastavilo. Jestli to tam chcete dát, tak si to odhlasujte. Ale nechci, aby to bylo v rozporu. Můj návrh byl tam zřídit dětské hřiště.

Ing. Karas, Ph.D.: Kde bylo řečeno, že včetně toho památníku?

Mgr. Pácal: V zápise ze 4.8.2014. Ne v zápise z 2.6.2014, zastupitelstvo obce rozhodlo pokračovat v projektu pro územní rozhodnutí – křižovatka u Chýského. Tu studii jste tady dostali všichni.

Ing. Karas, Ph.D.: Není, explicitně Jiří uvedeno, že by to bylo včetně památníku.

Mgr. Pácal: Moment, součástí studie, kterou jsme si tady odsouhlasili. Studii č. 4.

Ing. Karas, Ph.D.: Studii ano, ale ne památník.

Mgr. Pácal: V té studii je přemístění památníku na tvou křižovatku.

Ing. Karas, Ph.D.: Tam je umístěný bod, který bude v zálivu, a bylo řečeno, že tam může být památník.

Mgr. Pácal: Ne.

Ing. Karas, Ph.D.: Není explicitně hlasováno o tom, že by se hlasovalo pro tuto studii plus památník.

Mgr. Pácal: Tady pan Karas si to upravuje podle sebe.

Ing. Karas, Ph.D.: Tak to přečti.

Mgr. Pácal: Zastupitelstvo obce rozhodlo pokračovat v projektu pro územní rozhodnutí – křižovatka u Chýského. Vyhrála studie č. 4. Tu studii č. 4 můžeme přinést a je tam napsáno, historický památník obce. Obec nemá jiný památník.

Ing. Karas, Ph.D.: Ukaž mi, kde tam stojí, že památník od hřbitova budeme dávat na tuhle křižovatku. Přečti mi tu větu.

Mgr. Pácal: Já ti říkám, že vyhrála studie, kde je to zakreslené.

Ing. Karas, Ph.D.: Přečti mi jí.

Mgr. Pácal: Ještě jednou. Vyhrála studie...nebudeme se tady zbytečně hádat.

Ing. Karas, Ph.D.: To se budeme hádat.

Mgr. Pácal: Já to ukončím. Nemáte pravdu vy ani já. Jestli chcete dostat památník zpátky do parku, který v podstatě není park, tak si to odhlasujte.

Ing. Karas, Ph.D.: Už jsme to odsouhlasili.

Mgr. Pácal: Ne. Já tam chci dětské hřiště. Památník tam nechci, protože seberete vhodné místo na umístění herních prvků. Tam se venčí akorát psi. Tam nikdy nic jiného nebylo.

Pí. starostka: Já to na chvíli přeruším, pak budeme diskutovat dál. Vezmu to trochu popořádku. Řeknu historii. Dětské hřiště v této lokalitě. Navážu na pozemek č. 1665, který jsme neodsouhlasili k prodeji. Kdysi byl v nabídce a byli jsme v takové finanční situaci, kdy jsme ty pozemky nabízeli. V roce 2012 už jsme poprvé tento pozemek projednávali a v zápise č. 9: „Záměr obce prodat pozemek parc. č. 1665/2 se odkládá. Je třeba prověřit, zda se dá v údolní nivě postavit dětské hřiště. Pí. Piskáčková: Závazný je ÚPO, který je teď platný.“ Byla jsem pověřena zjistit jak to s tímto v územním plánu je. Zápis č. 12 z mimořádného jednání obecního zastupitelstva v roce 2012 byla tady obsáhlá diskuze a mimo jiné: „Pí. Piskáčková: Jen pro upřesnění. Na pozemku „za trafačkou“ může být dětské hřiště (1-2 prolézačky). Nenašla jsem nic, proč by to nešlo. Musíme se domluvit, jak velkou plochu vyčleníme a zbytek vyhlásit.“ Z tohoto je patrné, že jedno místo pro dětské hřiště jsme určili v roce 2012 a myslím si, Jiří P., že to bylo i na tvůj popud.

Mgr. Pácal: To bylo z mojí hlavy. S tím nemám problém.

Pí. starostka: Jedno místo na hřiště jsme si už odsouhlasili a historie pomníku je taková, že jak si správně přečetl, v lednu 2014: „Ing. Karas, Ph.D. otevřel téma pomník padlých v obci. Pomník stával původně v parku u klempířství Chýský. Poté byl přemístěn ke zdravotnímu středisku a v roce 2008 byl přestěhován ke hřbitovu. Navrhuje vrátit pomník zpět do obce a to zpět ke středisku nebo na nám. Draha. Zastupitelstvo obce s přemístěním pomníku souhlasí.“

Co se týče té studie, tu už si citoval, ale studie není nic závazného.

Mgr. Pácal: Studie je samozřejmě jen studie, ale zastupitelstvo obce rozhodlo pokračovat ve studii a změnit jí v projektovou dokumentaci. To máš odsouhlasené. Takže studie se překlápí tady na to.

Ing. Urban: Ať mluvíme trochu přesně. Studie řešila dopravní situaci. Jako pomník tam mohl být zavedený, ale řešila se bezpečnost dopravy, zklidnění dopravy, atd.

Mgr. Pácal: Ještě bych to rád doplnil, proč se řešil pomník v této situaci. Protože získat prostředky na takovouto realizaci není jednoduché. Pomník nám měl pomoci v tom získat body k tomu, abychom získali dotaci. Obci by to pomohlo. Každý takovýto projekt se řeší z více pohledů. Jeden je bezpečnost, druhý je doprava, třetí je historie. Za všechno se dávají nějaké body. Ten pomník nám měl pomoci v tom, zjednodušit nám ten projekt a získat lépe pro to peníze.

Ing. Teryngerová: Já v žádném případě nebudu souhlasit s výstavbou dětského hřiště u hlavní silnice.

Ing. Urban: Já si to myslím taky, že je to nesmysl.

Pí. starostka: Ještě k tomu řeknu jeden argument. V současné době ten pozemek, na kterém by se předělávala ta křižovatka, není náš. My v této fázi studie ani nemůžeme předjímat, co se tam bude dát postavit nebo nebude. Nejsme majitelem pozemku.

Pí. Formánková: Chtěla jsem jenom říct, jsem pedagog, takže vidím, jak se děti chovají. Tedy mluvíme-li za ty starší děti, vidím, jak jsou líné. Pojdte udělat tady pořádné hřiště, využití pro ty větší děti, pro menší děti, dejte do toho peníze a nedělejte další sekvence nějakého hřiště. Děti si tam můžou dojit. S těmi menšími dojdou rodiče. Ať je to jedno místo.

Pí. starostka: Já navrhuji použít ten volný pozemek, co máme. Je mimo komunikaci. Pokračovat v tom z toho roku 2012. V této části nám vznikla nová lokalita. Bylo by to hřiště pro dvě lokality z docházkové vzdálenosti po chodnících, po bezpečných komunikacích. Dostupná by byla vzdálenost jak z Čamrady, tak od zdravotního střediska.

Mgr. Pácal: Já s tím v zásadě nemám problém. Jen dětské hřiště u fotbalového hřiště je daleko. Ta dostupnost je daleko.

Pí. starostka: Ale to už jsme projednávali i v roce 2012.

Mgr. Pácal: Tohle byl jeden z návrhů. Já jsem neřikal, že to bude. Buď to projde, nebo ne. Ale vadilo mi, že když jsem já dal návrh, tak vy, aniž byste to projednali, tak jste vlítli do něčeho. Odsouhlasíte si to, tady zvedneme ruce.

Pí. starostka: Odsouhlasené to je.

Mgr. Pácal: Dobře, neprošel můj návrh. Já s tím nemám problém.

Ing. Teryngerová: Já mám problém s tvým chováním. Když mi třískneš s telefonem, začneš na nás ječet.

Mgr. Pácal: Když tam vlítnou naši údržbáři s motorovými pilami. A já o ničem nevím jako zastupitel. Místostarostka o ničem neví.

Ing. Teryngerová: Tohle řeší paní starostka.

Mgr. Pácal: Ty mi nebereš telefon (Ing. Karas, Ph.D.). Si myslíte, že jsem měl být klidný?

Ing. Karas, Ph.D.: Telefon ti neberu, protože jsem na druhém konci kontinentu a spím.

Mgr. Pácal: No nebyl, byl jsi doma.

Ing. Teryngerová: Jirka K. byl v Chicagu. Ve dvě hodiny v noci, to snad nemyslíš vážně.

Mgr. Pácal: Já jsem po vás jenom chtěl, abyste to zastavili.

Ing. Teryngerová: Já jsem s tebou chtěla něco domlouvat a ty třískneš s telefonem.

Mgr. Pácal: Protože si mi řekla, že paní starostka rozhodla, že se bude pokračovat.

Ing. Karas, Ph.D.: Se chováš jak malé dítě (Mgr. Pácal), protože se nestalo podle tebe. Tak se chováš tímto způsobem. A to je celý problém.

Pí. starostka: Bylo to odsouhlaseno na zastupitelstvu. Není to v rozporu s ničím. Není to žádná moje libovůle. A myslím si, že v roce, kdy máme připomenutí první světové války, bychom mohli ty naše padlé hřebečské občany důstojně uctít.

Ing. Karas, Ph.D.: Co ty si udělal pro to třeba?

Mgr. Pácal: Pro ten pomník?

Ing. Karas, Ph.D.: Ne. Pro ty oslavy, o kterých mluví Petra.

Mgr. Pácal: Vůbec nic. Já o žádných oslavách nevím.

Ing. Karas, Ph.D.: Ty nevíš, kdy začala první světová válka.

Mgr. Pácal: To vím, ale že obec pořádá nějakou oslavu.

Pí. starostka: Nepořádá, ale připravuje.

Mgr. Pácal: Jsem zastupitel, tak mi to řekněte. Že se dohodnete na pracovním zasedání, za to já nemůžu.

Ing. Urban: Já teda nechápu o čem je debata. O tom hřišti Jirky Pácala.

Pí. starostka: Hřiště chceme jednoznačně.

Ing. Urban: Můžeme se vyjádřit k jeho návrhům. Můžeme to veřejně prezentovat. Potom tady proběhla debata o pomníku. Já jsem byl nemocný, nebyl jsem tu. Tak se může zrekapitulovat, co se stalo, jestli bude nějaká návaznost. Jestli je potřeba něco odhlasovat, tak se to odhlasuje.

Ing. Karas, Ph.D.: Když se něco projedná, tak by se podle toho mělo postupovat. Jestli s tím má někdo problém, tak by to měl říct normálně a ne takovým způsobem, jakým to tady kolega Pácal předvedl minulé pondělí.

Mgr. Pácal: Minulé pondělí kolega předvedl to, že nevěděl, že přijdou naši údržbáři s motorovými pilami a vlítnou do parku.

Ing. Karas, Ph.D.: Jen proto, že ty to nevíš, neznamená, že to je problém někoho jiného.

Mgr. Pácal: Jestli jste si něco dohodli na pracovním zasedání, to já nevím.

Ing. Karas, Ph.D.: Na žádném pracovním zasedání. To se dohodlo na veřejném s tím, že paní starostka rozhodne, jestli to bude jedna nebo druhá lokalita.

Mgr. Pácal: Naši údržbáři mi to vysvětlili úplně jinak.

Ing. Karas, Ph.D.: To ti nedává právo řvát na všechny okolo.

Mgr. Pácal: Začali kácet, já tam přišel a oni řekli, že se tam vysází nové túje. Říkám dobrý, chcete to tady nechat psům, nechte to psům. Tím to skončilo.

Ing. Karas, Ph.D.: No neskončilo.

Mgr. Pácal: Dobrý, jestli tam ten pomník chcete, zvedni tady ruku.

Ing. Karas, Ph.D.: Ruku zvedat nebudu. Už se to jednou odsouhlasilo.

Mgr. Pácal: Řekni, že bude za zdravotním střediskem.

Ing. Karas, Ph.D.: Ty si to nepochopil, přečti si jednacím řád.

Ing. Teryngerová: Ing. Urban tady navrhnul, ať jsme konstruktivnější.

Ing. Karas, Ph.D.: Nemůžeš hlasovat o jedné věci dvakrát.

Ing. Urban: Pokud bylo o pomníku hlasováno, tak se jede podle toho, co bylo odhlasováno.

Pí. starostka: Tady nejde o to, jestli chceme nebo nechceme hřiště. Jednoznačně chceme. Jde o ten pozemek. Já sama za sebe si myslím, že tento pozemek u hlavní silnice není vhodný k dětskému hřišti. I když tam bude plot, může tam vletět auto. To z bezpečnostního hlediska. A myslím si, že tento prostor je vhodný k tomu, aby se tam vrátil pomník. S tím, že se upraví parčík před tím tak, aby byl od silnice vidět. Je to jediný pomník, který v obci máme, tak proč má být vystrčený za vsí. Jestliže tady máme jen jeden takovýto pomník, tak bychom se jednou za čas se k tomu zachovat, jako se chováme ke svým zesnulým, jít k pomníku a připomenout si. Dát tam na dušičky věnec, uspořádat důstojné shromáždění. Tento prostor se k tomu hodí.

Mgr. Pácal: Nemám s tímto problémem, když se tady znovu odsouhlasí přemístění památníku konkrétně do tohoto parku. Udělejte to, když se vám to líbí. Já jsem udělal jenom návrh. Mně vadilo, že když já jsem dal návrh na něco, v tu chvíli vy jste chtěli přemístit pomník. Tak mi přišlo, že to je prostě nelogické.

Ing. Urban: Jirko P., nejsem do toho zasvěcený, ale já bych v tom neviděl jasnou souvislost. Ty když si vymyslel, před koncem volebního období, že uděláš hřiště na nesmyslném místě, že tam hned někdo vymyslí jiný účel. To si dovolím říct, že nikdo takový záměr asi nikdo neměl.

Pí. starostka: Ta situace kolem památníku měla vývoj.

Ing. Teryngerová: Leden 2014, máme v zápisu.

Ing. Karas, Ph.D.: První email kolem oslav a stěhování památníku byl, Jiří P., z 23. 10. 2013. To si jistě už měl připravenou studii na to hřiště u střediska.

Prosím tě o jednu věc, nesnaž se měnit jednací řád tohoto zastupitelstva.

Jednou to bylo odhlasované, pravomocí paní starostky je rozhodnout, tak se s tím smíř.

Mgr. Pácal: Když se udělala studie křížovky u Chýského, kde je umístění památníku jasně definováno. Oba (pí. starostka, Ing. Karas, Ph.D.) jste s tím souhlasili. A teď jste tu dopravní studii zahodili do koše. Chápu to správně?

Pí. starostka: Ne. Dopravní studie pokračuje.

Ing. Karas, Ph.D.: Jak si na to přišel?

Mgr. Pácal: No, že ten památník dáváte jinam než je v té studii.

Ing. Karas, Ph.D.: Je odhlasováno, že se studie překlápí do projektu.

Mgr. Pácal: Ale je odhlasováno, že tam památník bude.

Pí. starostka: To není odhlasováno.

Ing. Karas, Ph.D.: Je tam kolečko. Jak to s tím souvisí.

Mg. Pácal: Pojdte si odhlasovat, že tam dětské hřiště nebude.

Ing. Karas, Ph.D.: Nebudeme hlasovat něco, co jsme odhlasovali obráceně.

Mgr. Pácal: Tak dobrý, pojdme to skončit.

Ing. Urban: Já to vidím jako dobrou aktivitu Jirky Pácala v těch hřištích. Já bych souhlasil s tím, že tu chybí i hřiště pro větší děti. Nejen pro ty pěti šesti leté. Ale třeba nějaká hrazda, děti se dneska různě vytahují. Jmenuje se to workout nebo tak nějak. Tak třeba může to být i pro seniory. Kdyby třeba mohl Jirka P. rozšířit ty nabídky i o něco takového. Nějaký plac třeba u přehrady by se dal. Nebo na tom pozemku, co jsme se bavili. Byla by to kombinace hřiště pro malé i velké. Mě by se to líbilo u přehrady, pro ty seniory.

Ing. Karas, Ph.D.: Bylo hřiště pod přehradou ve volebním programu.

Mgr. Pácal: Bylo, vy jste řekli, že to nebude.

Ing. Urban: Dalo by se to, Jirko, k tomu přidat.

Mgr. Pácal: Nemám s tím problémem.

Ing. Urban: Byl jsem se podívat na ten památník. A u zdravotního střediska, v této lokalitě, bych dětské hřiště viděl za památníkem, v tom trojúhelníku toho developera.

Ing. Karas, Ph.D.: 1,6mil za pozemek.

Ing. Urban: Tam se nemůže vejít dům.

Ing. Karas, Ph.D.: Ale je to jako stavební pozemek.

Mgr. Pácal: Ty stromy, co jsou v tom parku, patří k tomu pozemku.

Pí. starostka: Ty zadní. Ty smrky.

Ing. Urban: Máme pozemek při příjezdu od Buštěhradu, tam těžko budeme stavět dětské hřiště, tak by se dalo diskutovat o nějaké výměně s tímto pozemkem u střediska. Nebo ten pozemek, o kterém se bavíme, nebo u té přehrady, tam je to taková relaxační zóna.

p. Zoubek: Na té druhé straně by bylo výhodné hřiště na tom pozemku, o kterém se tu bavíme, tam je výhoda, že děti můžou dojít sami. Nepřecházejí silnici. K přehradě musejí přes komunikaci.

Pí. starostka: Lze jednou do budoucna, podél parčíku až k polní cestě na Kladno, vybudovat chodník. Lidé tam tudy chodí na Kladno.

p. Zoubek: Dodělá se do podzimu dům služeb?

Pí. starostka: Měl by se.

Ing. Karas, Ph.D.: Projekt k tomu už je nebo není?

Pí. starostka: Projekt je před dokončením. Je to rozdělené do dvou částí podle té dotace, na okna a na fasádu.

Pí. starostka přinesla cenové nabídky na dodávku oken v domě služeb. Nabídky jsou tři. Vzhledem k tomu, že nebyl prostor k prostudování nabídek, určila se tříčlenná komise: Petra Piskáčková, Ing. Jiří Urban, Antonín Zoubek.

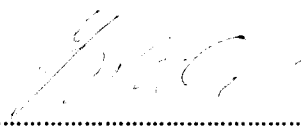
Kdo souhlasí s pověřením výběrové komise pro výběr firmy na dodávku oken pro dům služeb a zároveň souhlasí s pověřením starostky k podpisu smlouvy s vybranou firmou?

Hlasování: pro 8 proti 0 zdržel se 0

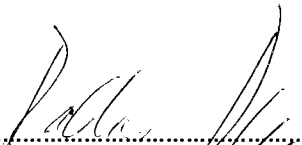
Usnesení č. 37/2014-11

Zastupitelstvo obce pověřuje výběrovou komisi výběrem firmy na dodávku oken pro dům služeb a zároveň pověřuje starostku k podpisu smlouvy s vybranou firmou.

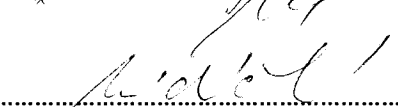
Zapsala: Kateřina Zárubová


.....

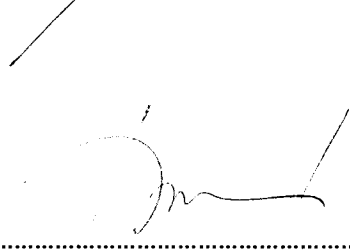
Ověřovatelé: Ing. Radim Drešer


.....

Alena Nádeníčková


.....

Petra Piskáčková, starostka


.....

Rozpočtové změny

ze dne 15.9.2014

zpracováno: 15.9.2014

strana: 1

Návrh - Rozpočtové opatření č. 5

Zastupitelstvu předloženy ke schválení úpravy rozpočtu:

PŘÍJMY

	SU	AU	N+Z+Uz	Org	Par	Pol	ZJ	Původní hodnota	Změna	Po změně	Popis
1)	231	0010	000000000	0000	0000	1341	000	40 000,00	300,00	40 300,00	Poplatek ze psů
2)	231	0011	000000000	0000	0000	4134	000	0,00	800 000,00	800 000,00	Převody z rozpočtových účtů
					Paragraf 0000			celkem: 40 000,00	800 300,00	840 300,00	*
				Org: 0000				celkem: 40 000,00	800 300,00	840 300,00	
3)	231	0010	000000000	0031	3722	2111	000	1 031 000,00	6 300,00	1 037 300,00	Příjmy z poskytování služeb a
					Paragraf 3722			celkem: 1 031 000,00	6 300,00	1 037 300,00	Sběr a svoz komunálních odpadů *
				Org: 0031				celkem: 1 031 000,00	6 300,00	1 037 300,00	
PŘÍJMY celkem								1 071 000,00	806 600,00	1 877 600,00	

VÝDAJE

	SU	AU	N+Z+Uz	Org	Par	Pol	ZJ	Původní hodnota	Změna	Po změně	Popis
4)	231	0010	000000000	0000	3111	5139	000	36 715,00	630,00	37 345,00	Nákup materiálu jinde nezařazený
5)	231	0010	000000000	0000	3111	5151	000	0,00	1 380,00	1 380,00	Studená voda
					Paragraf 3111			celkem: 36 715,00	2 010,00	38 725,00	Předškolní zařízení *
6)	231	0010	000000000	0000	3113	5171	000	400 000,00	1 100 000,00	1 500 000,00	Opravy a udržování
7)	231	0010	000000000	0000	3113	5331	000	2 028 100,00	219 612,00	2 247 712,00	Neinvestiční příspěvky zřízený
					Paragraf 3113			celkem: 2 428 100,00	1 319 612,00	3 747 712,00	Základní školy *
8)	231	0010	000000000	0000	3314	5136	000	4 000,00	500,00	4 500,00	Knihy, učební pomůcky a tisk
9)	231	0010	000000000	0000	3314	5162	000	9 000,00	-500,00	8 500,00	Služby telekomunikací a radiok
					Paragraf 3314			celkem: 13 000,00	0,00	13 000,00	Činnosti knihovnické *
10)	231	0010	000000000	0000	3399	5139	000	10 000,00	4 500,00	14 500,00	Nákup materiálu jinde nezařaze
11)	231	0010	000000000	0000	3399	5175	000	24 500,00	-4 500,00	20 000,00	Pohoštění
					Paragraf 3399			celkem: 34 500,00	0,00	34 500,00	Ostatní záležitost kultury, církvi a *
12)	231	0011	000000000	0000	3412	5163	000	100,00	300,00	400,00	Služby peněžních ústavů
13)	231	0010	000000000	0000	3412	5171	000	0,00	25 000,00	25 000,00	Opravy a udržování
					Paragraf 3412			celkem: 100,00	25 300,00	25 400,00	Sportovní zařízení v majetku obc *
14)	231	0010	000000000	0000	3612	5151	000	50 000,00	4 000,00	54 000,00	Studená voda
					Paragraf 3612			celkem: 50 000,00	4 000,00	54 000,00	Bytové hospodářství *
15)	231	0010	000000000	0000	3631	5154	000	270 000,00	15 400,00	285 400,00	Elektrická energie
16)	231	0010	000000000	0000	3631	6122	000	20 100,00	-15 400,00	4 700,00	Stroje, přístroje a zařízení
					Paragraf 3631			celkem: 290 100,00	0,00	290 100,00	Veřejné osvětlení *
17)	231	0010	000000000	0000	3745	5156	000	60 000,00	10 000,00	70 000,00	Pohonné hmoty a maziva
18)	231	0010	000000000	0000	3745	5169	000	180 000,00	-10 000,00	170 000,00	Nákup ostatních služeb
					Paragraf 3745			celkem: 240 000,00	0,00	240 000,00	Péče o vzhled obcí a veřejnou zel *
19)	231	0010	000098074	0000	6115	5139	000	0,00	268,00	268,00	Nákup materiálu jinde nezařazený
					Paragraf 6115			celkem: 0,00	268,00	268,00	Volby do zastupitelstev územních *
20)	231	0010	000000000	0000	6171	5021	000	83 400,00	5 000,00	88 400,00	Ostatní osobní výdaje
21)	231	0010	000000000	0000	6171	5132	000	1 000,00	145,00	1 145,00	Ochranné pomůcky
22)	231	0010	000000000	0000	6171	5136	000	5 500,00	3 575,00	9 075,00	Knihy, učební pomůcky a tisk
23)	231	0010	000000000	0000	6171	5139	000	57 600,00	-3 720,00	53 880,00	Nákup materiálu jinde nezařaze
24)	231	0010	000000000	0000	6171	5151	000	4 000,00	8 000,00	12 000,00	Studená voda
25)	231	0010	000000000	0000	6171	5169	000	188 100,00	15 000,00	203 100,00	Nákup ostatních služeb
26)	231	0010	000000000	0000	6171	5171	000	22 800,00	43 500,00	66 300,00	Opravy a udržování
27)	231	0010	000000000	0000	6171	5173	000	1 500,00	200,00	1 700,00	Cestovné (tuzemské i zahraničn
					Paragraf 6171			celkem: 363 900,00	71 700,00	435 600,00	Činnost místní správy *
28)	231	0010	000000000	0000	6330	5345	000	3 850 000,00	800 000,00	4 650 000,00	Převody vlastním rozpočtovým ú
					Paragraf 6330			celkem: 3 850 000,00	800 000,00	4 650 000,00	Převody vlastním fondům v rozpo *
				Org: 0000				celkem: 7 306 415,00	2 222 890,00	9 529 305,00	
29)	231	0010	000000000	0222	3613	5151	000	0,00	10 800,00	10 800,00	Studená voda
					Paragraf 3613			celkem: 0,00	10 800,00	10 800,00	Nebytové hospodářství *
				Org: 0222				celkem: 0,00	10 800,00	10 800,00	
VÝDAJE celkem								7 306 415,00	2 233 690,00	9 540 105,00	

Rozpočtové změny

zpracováno: 15.9.2014

strana: 2

Návrh - Rozpočtové opatření č. 5

FINANCOVÁNÍ

	SU	AU	N+Z+Uz	Org	Par	Pol	ZJ	Původní hodnota	Změna	Po změně	Popis
30)	231	0010	000000000	0000	0000	8115	000	97 003,00	1 427 090,00	1 524 093,00	Změna stavu krátkodobých prost
				Paragraf 0000			celkem:	97 003,00	1 427 090,00	1 524 093,00	*
				Org: 0000			celkem:	97 003,00	1 427 090,00	1 524 093,00	
FINANCOVÁNÍ celkem								97 003,00	1 427 090,00	1 524 093,00	

Důvodová zpráva k rozpočtovému opatření č. 5

Příjmy:

- ad 1) navýšení položky
- ad 2) převod mezi účty
- ad 3) navýšení položky

Výdaje:

- ad 4) navýšení položky
- ad 5) nebylo rozpočtováno
- ad 6) nová třída
- ad 7) konvektomat, lavice
- ad 8-9) přesun v rámci paragrafu
- ad 10-11) přesun v rámci paragrafu
- ad 12) bank.popl. Účet hřiště - nebylo rozpočtováno
- ad 13) zábradlí hřiště
- ad 14) nebylo rozpočtováno
- ad 15-16) přesun v rámci paragrafu
- ad 17-18) přesun v rámci paragrafu
- ad 19) výdaje volby
- ad 20) navýšení položky
- ad 21-23) přesun v rámci paragrafu
- ad 24) navýšení položky
- ad 25) navýšení položky
- ad 26) navýšení položky
- ad 27) navýšení položky
- ad 28) převod mezi účty
- ad 29) navýšení položky

V souladu s ustanovením § 16 zákona č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů dojde k rozpočtovému opatření v případě změn rozpočtových prostředků na závazných ukazatelích (např. změna objemu nebo přesuny mezi ukazateli).

Zpracoval: J.Menclová dne: 15.9.2014