

ZÁPIS č. 8

Z MIMOŘÁDNÉHO JEDNÁNÍ OBECNÍHO ZASTUPITELSTVA OBCE HŘEBEČ KONANÉHO V PONDĚLÍ 19.12.2011

Zahájení : v 18.00 hodin
Přítomni : Pí Milena Hájková, pí. Alena Nádeníčková, , Ing. Radim Drešer, Ing. Jiří Karas, Ph.D., MUDr. Štěpán Mentberger, Bc. Jiří Pácal, p. Antonín Zoubek, Ing. Jiří Urban, člen finančního výboru Ing. Martin Zubek
Omluveni: Pí. Petra Piskáčková (dovolená)
Přítomní občané: 0

1. Zahájení, volba ověřovatelů

Paní Milena Hájková přivítala členy zastupitelstva a v 18.00 hod. jednání zahájila. Jako zapisovatelku jednání navrhla pí. Kateřinu Zárubovou, jako ověřovatele navrhla Ing. Jiřího Urbana a Bc. Jiřího Pácala.

Závěr :

Zapisovatelka i ověřovatelé byli schváleni všemi přítomnými zastupiteli.

Obecní zastupitelstvo je usnášeníschopné, neboť je přítomna nadpoloviční většina členů OZ.

Pí. Milena Hájková seznamuje všechny přítomné s návrhem programu dnešního jednání. Zároveň navrhuje vypuštění bodu č. 3- Záměr obce prodat parc.č. 1655/2.

Ing. Jiří Karas, Ph.D. navrhuje doplnění programu o informace finančního výboru z kontroly MŠ.

Návrh programu jednání :

1. Zahájení, volba ověřovatelů
2. Schválení rozpočtového opatření č.1/2011
3. Schválení směrnice č. 7 (pravidla pro vyřazování a likvidaci majetku obce) + směrnice č. 8 (odpisový plán)
4. Informace finančního výboru – kontrola v MŠ

Závěr :

Program byl schválen všemi přítomnými zastupiteli.

2. Schválení rozpočtového opatření č.1/2011

Pí. starostka informuje o připraveném Rozpočtovém opatření č.1/2011, které vzniklo především z důvodu přestavby čp. 18 na MŠ.

Tento zápis je anonymizovaný

Položky Dotace ZŠ.

Pí. starostka: Peníze musí jít přes zřizovatele. Takže jsou to příjmy nad plán – výdaje nad plán.

Položka MŠ – přestavby čp. 18- 5mil.

Faktury za MŠ

Ing. Karas, Ph.D.: Byly proplaceny faktury za MŠ. V zápise z minulého zasedání je, že se faktury zaplatí až po kontrole víceprací stavebním výborem. Kdo dal tedy souhlas s proplacením faktur, když ne stavební výbor?

Ing. Urban: Já jsem řekl, že nebudu dávat souhlasy k proplacení. K něčemu, k čemu jsem nebyl přizván v době, kdy to šlo ovlivnit. O vícenákladech za necelý 1 mil. Kč jsem se dozvěděl víceméně omylem, kdy už bylo vše provedeno a dohodnuto. I kvůli této situaci jsem odstoupil z funkce předsedy stavební komise.

Ing. Karas, Ph.D.: Žádám po pí. starostce vysvětlení, kdo dal souhlas k proplacení faktur.

Ing. Urban: Žádal jsem, aby byl vznesen dotaz na právníka, zda je správné proplatit vícepráce, které jsou v projektu, ale nejsou ve výkazu výměr

Ing. Karas, Ph.D.: Pokud si zastupitelstvo něco odsouhlasí. Mělo by to platit.

Pí. Hájková: Pane inženýre (Ing. Urban) byla provedena fyzická kontrola víceprací?

Ing. Urban: Určité vícepráce zkontrolovat nejdu a jiné ještě jdou. K některým jsem připomínky neměl a k některým položkám jsem chtěl vysvětlení od právníka: Zda nejsou vícepráce proplaceny neoprávněně, když se neshoduje PD s výkazem výměr.

Pí. Hájková: Které vícepráce například nejdu zkontrolovat?

Ing. Urban: Takové, které jsou již zakryté, například podkladní beton byl navýšen

Bc. Pácal: Rád bych se informoval, jak je to se zatékáním do školky?

Pí. Hájková: Firma tam nainstalovala nějaké mřížky a už je to v pořádku.

Ing. Urban: A reklamáce byla uplatněna? Byla písemně podaná? Jaká lhůta je k odstranění?

Pí. Hájková: Ne, písemně uplatněna nebyla, ale firma reagovala ihned.

Ing. Urban: To je dobře, že reagovali ihned, ale je potřeba reklamáce vždy písemně. Je nutné zavést na úřadě agendu reklamací.

Ing. Karas, Ph.D.: Rád bych se vrátil k fakturám za MŠ. Jak je možné, že se faktury proplatily.

Pí. Hájková: Nenabyla jsem dojmu, že jsem je neměla zaplatit.

Ing. Karas, Ph.D.: To není o dojmu, je to v zápise ze dne 28.11.2011

Kdo souhlasí s rozpočtovým opatřením č.1/2011?

Hlasování: pro 6 proti 0 zdržel se 2 (Ing. Urban, Ing.Karas, Ph.D.)

Závěr:

Obecní zastupitelstvo schvaluje rozpočtové opatření č.1/2011.

Dále pí. starostka informuje o návrhu usnesení pro Rozpočtové opatření č.2/2011. Zastupitelstvo obce by pověřilo starostku obce vypracováním a provedením rozpočtového opatření č. 2/2011 k 31. 12. 2011 s tím, že toto rozpočtové opatření bude projednáno a schváleno na nejbližším veřejném zasedání obecního zastupitelstva.

Tento zápis je anonymizovaný

Ing. Jiří Karas, Ph.D.: Návrh na to, abyste dostala pravomoc se schválením rozpočtového opatření č.2/2011, není správný. Rozpočtové opatření č. 2/2011 musí být schváleno zastupitelstvem. Nelze delegovat schválení na vás.

Kdo souhlasí s návrhem usnesení pro rozpočtové opatření č.2/2011- pověření starostky k vypracování a provedení rozpočtového opatření č.2/2011?

Hlasování: pro 0 proti 1 (Ing.Karas, Ph.D.) zdržel se 6

Závěr :

Obecní zastupitelstvo neschvaluje návrh usnesení pro Rozpočtové opatření č.2/2011 – pověření starostky s vypracováním a provedením rozpočtového opatření č.2/2011.

Paní starostka poprosila, Ing. Karase o rozpočet na rok 2012.

Ing. Karas, Ph.D.: Zašlu emailem.

Bytový dům

Ing. Drešer: Ještě se vrátím k bytovému domu. Jak daleko jsme s vypracováním smluv? Jaké jsou podmínky přijetí? Kolik lidí má už nyní zájem?

Pí. Hájková: Smlouva se řeší s právníkem. Hlavně řešíme "ležáky" a neplatiče.

Ing. Drešer: Bude možnost si smlouvu v klidu přečíst a případně změnit?

Pí. Hájková: Určitě. Podmínky přijetí jsou dané, věk nad 70let nebo 1. ZTP, žadatel nesmí vlastnit žádnou nemovitost.

p. Zoubek: Lze po lidech požadovat kauci?

Pí. Hájková: Bohužel ne. Nelze požadovat kauci ani přijímat peněžní dary.

Ing. Drešer: A jak tedy budeme řešit ležáky a neplatiče?

Pí. Hájková: „Ležáci“ budou v nemocnici

Ing. Drešer: A neplatiči?

Pí. Hájková: To právě řešíme s právníkem.

Ing. Urban: Kdo schválil výstavbu bytového domu?

Ing. Karas, Ph.D.: To je ten problém. V zápisech je pouze souhlas zastupitelstva s podáním žádosti o dotaci na bytový dům. V zápisech chybí souhlas zastupitelstva s přijetím dotace, výběrové řízení. V zápisech není nic. A smlouva s firmou je podepsána 14 dní po volbách nového zastupitelstva. To není náhoda. To je úmysl.

Ing. Urban: Jak je možné, že před měsícem pí. starostka tvrdila, že nejsou žádné změny u bytového domu, když vím, že tam určitě k nějakým změnám došlo.

Pí. Hájková: Změny už jsou.

Ing. Urban: Ale za měsíc se změny nezrodí.

Ing. Urban: Očekával bych jiný přístup, například přijde stavební dozor, řekne, o jaké vícepráce jde, kdo je požaduje, proč, doloží k tomu cenu, projekt, foto, apod. Jako občan Hřebče bych byl za informace rád.

Ing. Urban: Proč obec nemá zájem dát do pořádku věci ohledně staveb. Nás tady u stolu ani obec to nic nestojí. Např. vše archivovat. Změny na kus papíru napsat, kdo to chtěl, proč to chtěl a náčrtek klidně od ruky, nějaké fotky. Běžně to provádí zhotovitel a technický dozor, za kterého obec platí. Bude to i pro další zastupitele po nás.

Rád bych se zeptal, kdy bude dokončen bytový dům, kdy dojde k jeho předání? Budeme pozváni?

Pí. Hájková: Datum předání bytového domu zašlu mailem.

4. Směrnice

Byl předložen návrh na schválení směrnice č. 7 - pravidla pro vyřazování a likvidaci majetku obce Hřebeč a návrh na schválení interní směrnice č. 8 - odpisový plán.

Hlasování: Směrnice č. 7 a směrnice č. 8 byla jednomyslně schválena všemi hlasy.

Závěr: *Obecní zastupitelstvo schvaluje směrnici č. 7 – pravidla pro vyřazování a likvidaci majetku obce Hřebeč a směrnici č. 8 – odpisový plán.*

5. Informace finanční komise- kontrola MŠ

Ing. Urban: Rozpočet na rok 2012 zpracovat dle návrhu rozpočtu na rok 2010 je manažersky špatně. Ředitelka ZŠ má rozpočet v přehledné formě. Lze, aby to takto měla i ředitelka z MŠ?

Ing. Karas, Ph.D.: Jen by mě zajímalo, na základě čeho jsme MŠ v tomto roce poskytovali peníze, když nemají rozpočet?

Pí. Hájková: Na základě předložského.

Ing. Karas, Ph.D.: Finanční výbor se sešel s kontrolním výborem v MŠ.

V principu jsme neshledali nic závažného. Chybí rozpočet na rok 2011. Česká školní inspekce v březnu 2011 provedla v MŠ kontrolu. Českou školní inspekci byl zjištěn nedostatek ve způsobu účtování. Už byla sjednaná náprava. A to je v podstatě vše.

Bc.Pácal: Nabídl jsem paní ředitelce, že se zastavím na kraji a zjistím, zda paní ředitelka využívá vše, na co by měla nárok.

A ještě se vrátím k MŠ. Chtěl bych jen dodat, že se kapacita nenavýšila „jen“ o 10 dětí, ale vlastně o 40. Kdyby se nevybudovala MŠ valentýnka II. Musela by být zrušena 1 třída, a tudíž 30 dětí by muselo odejít.

Ing. Karas, Ph.D.: Paní ředitelka neviduje zvlášť zdroj financí (kraj, obec).

Různé

Paní starostka informuje o nabídce Červeného kříže. Červený kříž obci nabídl 20ks brožur „První pomoc není věda“. Tyto brožury by byly distribuovány do základní školy. Na vydání brožur je potřeba zaslat potřebný obnos. Za odběr brožur by nás Červený kříž zveřejnil mezi dárci na internetu. Toto zveřejnění by stálo i s DPH cca 7.000,-Kč.

Kdo je pro využití nabídku Červeného kříže?

Hlasování: pro 3 proti 4 zdržel se 1 (Ing. Karas, Ph.D.)

Závěr: *Obecní zastupitelstvo neschvaluje využít nabídku Červeného kříže.*

Ing. Drešer: Jen se zeptám. Jak na úřadě, jdeme s dobou nebo máme zažito dobu před 15lety a v tomto duchu stále setrváváme?

Ing. Karas, Ph.D.: V tomto bych problém neviděl. Je jen potřeba nastavit úřední hodiny o vánoční svátky. Problém byl v komunikaci mezi starostkou, bývalým místostarostou a

