

ZÁPIS č. 7

Z JEDNÁNÍ OBECNÍHO ZASTUPITELSTVA OBCE HŘEBEČ KONANÉHO V PONDĚLÍ 28.LISTOPADU 2011

Zahájení : v 18.00 hodin
Přítomni : Pí Milena Hájková, pí. Alena Nádeníčková, pí Petra Piskáčková, Ing. Radim Drešer, Ing. Jiří Karas, Ph.D., MUDr. Štěpán Mentberger, Bc. Jiří Pácal, p. Antonín Zoubek, Ing. Jiří Urban
Omluveni: --
Přítomní občané: 5 (viz. prezenční listina)

1. Zahájení, volba ověřovatelů

Paní Milena Hájková přivítala občany i členy zastupitelstva a v 18.00 hod. jednání zahájila. Jako zapisovatelku jednání navrhla pí. Kateřinu Zárubovou, jako ověřovatele navrhla pí. Alenu Nádeníčkovou a Ing. Radima Drešera.

Závěr :

Zapisovatelka i ověřovatelé byli schváleni všemi hlasy.

Obecní zastupitelstvo je usnášeníschopné, neboť je přítomna nadpoloviční většina členů OZ.

Pí. Milena Hájková seznamuje všechny přítomné s návrhem programu dnešního jednání.

Návrh programu jednání :

1. Zahájení, volba ověřovatelů
2. Kontrola usnesení
3. Zpráva o činnosti
4. Pozemky – prodej, pronájem
5. Schválení názvu ulice
6. Smlouva – psí útulek Bouchalka (pí. Eugenie Sychrovská)
7. Bytový dům
8. Různé
9. Rozprava

Závěr :

Program byl schválen všemi hlasy.

2. Kontrola usnesení

- **Pozemek parc.č.1559**

Paní starostka informuje o pozemku par. č. 1559, který obec vysoutěžila za vyvolávací cenu.

- **Pozemek parc.č. 1664**

Tento zápis je anonymizovaný

Pí.Piskáčková: Šíře pozemku se nebude měřit od břehu, ale od hrany. Břeh není rovnoměrný, je potřeba si ho pomyslně hodit do roviny a od té hrany měřit, takže ne všude bude šíře stejná. Cesta musí mít min.šíři 3m.

- **Smlouvy o pronájmu**

Panu Bc. Pácalovi byly předány kopie smluv o pronájmu. Z údajů ve smlouvách vytvořil tabulku – přehled a zaslal všem zastupitelům. Návrhy na případné úpravy zatím předloženy nebyly.

- **Náklady na přestavbu č.p.18 budou vyplaceny jen do výše vysoutěžené ceny, zbývající vícenáklady za vícepráce až po jejich kontrole výborem výstavby.**

Připomínka Ing.Urbana: V usnesení ze dne 27.9.2011 požaduje v odstavci „Zastupitelstvo projednalo a rozhodlo“ v bodě č.1 vyměnit slovo kontrola za slovo seznámení se. Ing.Urban sděluje, že výbor výstavby není chopen potvrdit zpětnou kontrolou něco, co nebylo předloženo v době, kdy bylo možné kontrolu provést. Dále vznáší dotaz, jak bylo naloženo s požadavkem výboru výstavby na vyjádření právního zástupce obce na položky nárokové zhotovitelem, které byly obsaženy v projektu, avšak ne ve výkazu výměr.

Závěr:

Obecní zastupitelstvo bere na vědomí kontrolu usnesení z předchozího jednání.

3. Zpráva o činnosti za uplynulé období

Pí Piskáčková seznámila přítomné s nejdůležitějšími příjmy a výdaji za období září – listopad 2011. (Příloha č. 1).

Pí. Hájková vysvětlila některé výdaje – výměna kotle na obecním úřadě.

Závěr:

Obecní zastupitelstvo bere na vědomí zprávu o činnosti za uplynulé období.

4. Pozemky

4.1 Meritum – akce: **Hřebeč Opletalova 287**, číslo stavby **IV-12-6013348/2** „Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene“.

Jedná se o zesílení přívodu pro RD č.p. 287. Část kabelového vedení zasáhne do pozemku obce parc.č. 943/1.

Kdo souhlasí s uzavřením „Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene“ na akci Hřebeč Opletalova 287, číslo stavby IV-12-6013348/2?

Hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Závěr:

Obecní zastupitelstvo schvaluje uzavření „Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene“ na akci Hřebeč Opletalova 287, číslo stavby IV-12-6013348/2.

Tento zápis je anonymizovaný

4.2 Meritum – akce: **Hřebeč Opletalova kNN pro p.č.669, číslo stavby IV-12-6013572/3**, „Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene“.

Jedná se o přívod pro 2RD od trafostanice protlakem. Část kabelového vedení zasáhne do pozemků obce parc.č. 862/1, 670/3.

Kdo souhlasí s uzavřením „Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene“ na akci Hřebeč Opletalova kNN pro p.č. 669, číslo stavby IV-12-6013572/3 ?

Hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Závěr:

Obecní zastupitelstvo schvaluje uzavření „Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene“ na akci Hřebeč Opletalova kNN pro p.č. 669, číslo stavby IV-12-6013572/3.

4.3 Meritum - za střediskem 47RD: 1.fáze převod pozemků do majetku obce
2.fáze převod dopravní a technické infrastruktury do majetku obce

S firmou Meritum Kladno, [redacted], [redacted], MUDr. [redacted], kteří prodávají pozemky pod vybudovanou komunikací obcí za 1,-Kč, uzavřeme kupní smlouvy. S firmou Elektroštika bude uzavřena na pozemek pod komunikací budoucí kupní smlouva o převodu pozemků.

S firmou Meritum Kladno, [redacted], MUDr. [redacted] a firmou Elektroštika uzavřeme budoucí kupní smlouvu o převodu vlastnictví k dopravní a technické infrastruktuře. Kupní smlouva bude uzavřena počátkem roku 2013, tzn. po uplynutí třech let od kolaudace poslední části vybudované technické infrastruktury, na základě dohody se stavebním výborem obce.

- Kdo souhlasí: a) s uzavřením kupních smluv o převodu pozemků s firmou Meritum Kladno, [redacted], [redacted] a MUDr. [redacted] ?
b) s uzavřením budoucí kupní smlouvy o převod pozemků s firmou Elektroštika
c) s uzavřením budoucí kupní smlouvy o převodu vlastnictví k dopravní a technické infrastruktuře s firmou Meritum Kladno, [redacted], [redacted], MUDr. [redacted] a firmou Elektroštika?

Hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Závěr:

Obecní zastupitelstvo schvaluje:

- a) **uzavření kupních smluv o převodu pozemků s firmou Meritum Kladno, [redacted], [redacted], MUDr. [redacted],**
- b) **uzavření budoucí kupní smlouvy o převod pozemků s firmou Elektroštika**
- c) **uzavření budoucí kupní smlouvy o převodu vlastnictví k dopravní a technické infrastruktuře s firmou Meritum Kladno, [redacted], [redacted], MUDr. [redacted] a firmou Elektroštika.**

Tento zápis je anonymizovaný

4.4 Veolia – Smlouva o budoucím provozování vodovodu.

Ing. [REDAKCE] a pan [REDAKCE] jsou investory vodovodu, který bude napojen na již vybudovaný řad firmy AZ Trade.

V plánovací smlouvě je uvedeno, že investor (Ing. [REDAKCE]) převede vodovod do majetku Veolia. Takto to ovšem nelze. Veolia požaduje, aby investor převedl vodovod do vlastnictví obce, a zároveň žádá o uzavření „Smlouvy o budoucím provozování vodovodu“.

Zastupitelé nenašli důvod k uzavření „Smlouvy o budoucím provozování vodovodu“ neboť Veolia je jediným provozovatelem v obci

Závěr:

Obecní zastupitelstvo neschvaluje uzavření „Smlouvy o budoucím provozování vodovodu“ pro investora Ing. [REDAKCE].

4.5 Plánovací smlouva – [REDAKCE]

Termín předání komunikací, veřejného osvětlení a kanalizace dle plánovací smlouvy bude obec řešit.

4.6 Obzor CZ – plánovací smlouvy

Ing. Urban navrhl, aby jako vzor pro vypracování plánovací smlouvy, sloužily smlouvy s firmou Meritum Kladno. Tudiž aby byly předány pouze pozemky pod komunikacemi. Dopravní a technická infrastruktura by byla předána až později. Důvodem je zvýšená ochrana obce ve věci řešení případných závad na infrastruktuře při budoucí výstavbě RD a jednodušší model při řešení reklamací. Po uplynutí dohodnuté lhůty převezme obec na základě plánovací smlouvy i infrastrukturu v běžném přejímacím řízení tj. bez závad a nedodělků.

4.7 Pozemek pana Ing. [REDAKCE]

Ing. [REDAKCE] požádal ústně o možnost vyřízení změny ÚPO na vlastní náklady. Jedná se o pozemek parc.č. 63/16 ve vlastnictví pana Ing. [REDAKCE], který je veden jako ostatní plocha. Cílem je změna na stavební pozemek pro výstavbu nízkopodlažního bydlení - 1RD. Rozloha pozemku je 1338m².

Kdo souhlasí, aby si pan Ing. [REDAKCE] zažádal na vlastní náklady o změnu ÚPO na pozemek par.č. 63/16 vedený jako ostatní plocha, na pozemek určený k nízkopodlažnímu bydlení – 1RD?

Hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 2 (MUDr. Mentberger, pí.Hájková)

Závěr:

Obecní zastupitelstvo souhlasí, aby si pan Ing. [REDAKCE] zažádal na vlastní náklady o změnu ÚPO na pozemek par.č. 63/16, vedený jako ostatní plocha, na pozemek určený k nízkopodlažnímu bydlení – 1RD.

4.8 Pozemek na Čamrdě – prodej pozemku ve vlastnictví obce

Majitelé hospody Na Čamrdě podali žádost na odkup pozemků parc.č. 1073/2, 1073/4 a část pozemku parc.č. 1073/5 za jimi stanovenou cenu. Pozemky jsou ve vlastnictví obce a majitelé mají pozemky v pronájmu.

Tento zápis je anonymizovaný

Kdo souhlasí, aby nájemcům byly prodány pozemky parc.č. 1073/2, 1073/4 a část pozemku parc.č. 1073/5 za jimi navrhovanou cenu?

Hlasování: pro 0 proti 7 zdržel se 2 (pí.Hájková, Ing.Drešer)

Závěr:

Obecní zastupitelstvo nesouhlasí s prodejem pozemků parc.č. 1073/2, 1073/4 a část pozemku parc.č. 1073/5 nájemcům za jimi navrhovanou cenu.

Na návrh Ing.Karase,Ph.D. proběhlo další hlasování

Kdo souhlasí s prodejem pozemků parc.č. 1073/2, 1073/4 a část pozemku parc.č. 1074/5 na Čamrdě?

Hlasování: pro 4 proti 4 zdržel se 1 (MUDr.Mentberger)

Závěr:

Obecní zastupitelstvo nesouhlasí s prodejem pozemků parc.č. 1073/2, 1073/4 a část pozemku parc.č.1073/5 na Čamrdě. Pozemek se neprodá, dokud zastupitelstvo nerozhodne jinak.

4.9 Meritum – žádost o vyjádření – akce: Hřebeč Peklov - přeložka VN 22kV- Dřístřed

Jedná se o přeložku nadzemního vedení v k.ú. Peklov. Žádný s dotčených pozemků není v majetku obce.

Závěr:

Obecní zastupitelstvo souhlasí s přeložkou nadzemního vedení na Peklově.

4.10 Pozemek – Ing. ██████████ – prodej části pozemku p.č. 867/63

Pan Ing. Matějovský na vlastní náklady část pozemku parc.č. 867/63 vyměří a oddělí. Vyměření a oddělení předloží obci ke kontrole.

Kdo souhlasí s tím, aby se část pozemku 867/63 u trafostanice (zadní strana trafostanice) p. Ing. ██████████ prodala?

Hlasování: pro 7 proti 0 zdržel se 2 (Ing. Drešer, Ing.Karas, Ph.D.)

Závěr:

Obecní zastupitelstvo souhlasí s prodejem části pozemku parc.č. 867/63 panu Ing. ██████████. Cena za pozemek bude upřesněna a odsouhlasena.

4.11 Obnova žádosti o dotaci na chodníky v ul. Nová, Husova

Žádost o dotaci na chodníky v ul. Nová, Husova byla již jednou podána. Finanční prostředky na dotace nebyly rozděleny. Veškeré peníze šly na opravy komunikací Středočeského kraje.

Kdo souhlasí se znovu podáním žádosti o dotaci na chodníky v ul. Nová a Husova?

Hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Tento zápis je anonymizovaný

Závěr:

Obecní zastupitelstvo souhlasí se znovu podáním žádosti o dotaci na chodníky v ul. Nová a Husova.

4.12 Ulice 5.května – chodníky

Firma Elektroštika se dozvěděla, že obec přispívá na chodníky 300,-Kč/m². Jelikož máme u firmy nevyčerpané finanční prostředky ve výši 150.000,-Kč, použily by se tyto peníze na obrubníky a podsyp. Příspěvek by byl poskytnut na dlažbu a práci. Stavební výbor by stanovil podmínky, např. dlažba: tvar, barva.

Kdo souhlasí s příspěvkem na chodníky v ul. 5.května, na návrh Ing.Urbana do celkové výše 130.000,-Kč?

Hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Závěr:

Obecní zastupitelstvo souhlasí s příspěvkem na chodníky v ul. 5. Května, na návrh Ing.Urbana do celkové výše 130.000,-Kč

5. Název ulice

Pan [REDAKCE] požádal za všechny obyvatele ve slepé ulici směrem k přehradě o název ulice. Návrh názvu je ulice Erbenova.

Kdo souhlasí, aby se slepá ulice jmenovala Erbenova?

Hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Závěr:

Obecní zastupitelstvo schvaluje název ulice Erbenova.

6. Smlouva - pí. [REDAKCE] – psí útulek Bouchalka

Diskuze k předložené smlouvě o odchyt volně pobíhajících psů:

Bc.Pácal: Ta cena je obvyklá pro obce?

Pí.Hájková: Ano. Nic jiného nám nezbyvá

Ing. Urban: Lze pokutovat majitele při vyzvedávání psa?

Pí.Piskáčková: Něco si účtuje útulek.

Ing. Urban: Mohli bychom vymáhat náhrady škody (útulek + administrativa)

Ing. Karas, Ph.D.: Navrhuji dát do smlouvy – přehled odchytů psů, třeba jednou měsíčně.

Ing. Drešer: Proč se platí za osobu a ne za psa?

Obec se s pí. [REDAKCE] dohodne na pravidelném přehledu odchytů psů, z důvodu možnosti vymáhání náhrady škody.

Tento zápis je anonymizovaný

Kdo souhlasí s podpisem smlouvy včetně dodatku na rok 2012?

Hlasování: pro 7 proti 1 (Ing.Drešer) zdržel se 1 (p.Zoubek)

Závěr:

Obecní zastupitelstvo schvaluje uzavření smlouvy s pí. [REDAKCE] na odchyt psů včetně dodatku na rok 2012.

7. Bytový dům

Po dohodě s firmou je návrh na prodloužení lhůty k dokončení a to do 31. 3. 2012.

Ing.Urban: Jaký je reálný stav?

Pí.Hájková: Nevím, teď jsem na kontrolním dni nebyla.

Ing. Urban: Budou vnitřky do konce roku hotové?

Pí.Hájková: Budou.

Ing. Urban: Mám obavu o kvalitu díla. Nechápu, proč se mokré procesy dělají na podzim a v zimě a v dobrém počasí v létě se nepracovalo.

Ing. Karas, Ph.D.: Souhlasím s Ing. Urbanem a stavební dozor si je toho vědom.

Nic konkrétního jsme nedostali. Není to hlídané kvalitativně. Stavební dozor se zastává firmy ne obce, od které je placen. Stavební dozor ani projektant nefungují jako zástupci obce.

Ing. Urban: Žádám od paní starostky, aby zajistila u stavebního dozoru evidenci zpoždění. Moc by mě zajímalo, jak si stavební dozor tuto evidenci vede. V létě, když bylo zřejmé zpoždění některých dílčích termínů oproti smlouvě o dílo, mi bylo TDI tvrzeno, že žádné zpoždění není. Chtěl jsem po stavebním dozoru předat informace o technologickém vybavení stavby, které hodlá zhotovitel dodat, abychom posoudili i náklady na budoucí provozní a servisní náklady (výtahy, tepelné čerpadlo...)Žádal jsem o konzultaci změn před jejich provedením. Nic kromě již rozhodnutých změn jsem nedostal (okna, klempířina, střecha).

Nesouhlasím se změnou smlouvy-termín dokončení. Má se postupovat podle smlouvy.

Ing. Karas, Ph.D.: Výměna stavebního dozoru.

Pí.Hájková: Jsem zásadně proti.

Ing.Karas,Ph.D.: Jsem zásadně pro.

Ing. Urban: Jsou na stavbě nějaké další změny?

Pí.Piskáčková: Nejsou.

Ing.Karas, Ph.D.: Dořešíme stavební dozor?

Pí.Hájková: Máme s ním smlouvu.

Ing.Karas,Ph.D.: Od dubna to řešíme a stále jsme se nikam nedostali.

Ing.Urban: Postupovat podle smlouvy včetně všech podmínek. Vyměňovat prodlouženou splatnost od zhotovitele za prodloužení termínu, když zpoždění obec nezpůsobila, není správné. Dále mám obavu, aby technický dozor byl schopen v případě porušování technologických postupů, práce na stavbě zastavit.

Závěr:

Obecní zastupitelstvo rozhodlo postupovat dle smlouvy o dílo.

8. Různé

- Žádost o příspěvek na ples.

Žádost o příspěvek na ples pořádaný ZŠ Hřebeč a obcí ve výši 10.000,-Kč.

Tento zápis je anonymizovaný

Kdo souhlasí s finančním příspěvkem na ples pořádaný ZŠ a obcí?

Hlasování: pro 9 proti 0 zdržel se 0

Závěr:

Obecní zastupitelstvo souhlasí s příspěvkem na ples pořádaný ZŠ Hřebeč a obcí ve výši 10.000,- Kč.

- Pí.Hájková informuje zastupitelstvo a přítomné občany o vyjádření ke zpomalovacím pásům, o které obec žádala v ul 28.října u nové MŠ: Policie ČR DI nesouhlasí s umístěním zpomalovacích pásů. Správa a údržba silnic zatím nic nedodala, ale vyjádření dodá. Ovšem po telefonu nám sdělili, že to bude problém.
Pí.Piskáčková: I přes toto vyjádření oslovíme dopravního inženýra a zkonzultujeme možná opatření. Máme více vytipovaných míst.

Závěr:

Obecní zastupitelstvo bere na vědomí informaci o vyjádření dotčených orgánů ke zpomalovacím pásům v ul. 28.října.

- Žádost MŠ o souhlas se zakoupením čističky vzduchu
p. Zoubek: Já s tím souhlasím.
MUDr.Mentberger: Já taky.
Ing. Drešer: Já ne.
Pí.Hájková: Já ano.
Ing.Urban: Chtěl jsem to pořídit domů a zjistil jsem, že je to spíše škodlivé. Vyzařuje to nějaké škodliviny.
Pí. Piskáčková: Tak jsem četla o škodlivosti.
Pí. [REDAKCE]: Od jara o tom vím. Tato firma je zárukou kvality. Od jiných ředitelek MŠ jsem se dozvěděla, že je to opravdu dobré. Je menší nemocnost.

Lékaři, někdo ano někdo ne.

Ing. Drešer: Vracím se k návrhu rozpočtu. Co je za položku ostatní služby?

Pí. [REDAKCE]: Bereme odborné časopisy. Ta částka je za metodické materiály.

Odebírám co si přeju, ne co vše mi nabízejí. Nejsou finance na školení učitelek a toto samostudium je schůdné.

Ing. Drešer: A nešly by ty peníze dát za školení?

Pí. [REDAKCE]: Školení se zaměřuje jen na konkrétní téma. Tyto materiály poskytují více.

Ing. Drešer: Smysluplnější mi přijdou např. omalovánky pro děti.

Pí. [REDAKCE]: Když na to mít nebudu, přestanu materiály odebírat.

Pan [REDAKCE]: Vrátil jsem se k čističce. Tato čistička má lékařský atest.

Pan Zoubek: To má i Rainbow (vysavač).

Pan [REDAKCE]: Ale to je výborný vysavač. Je vhodný pro denní vysávání velkých ploch.

Ing. Urban: Ve výsledku má výrobek pětinouhou cenu. Je to marketingový tah.

Pan [REDAKCE]: Já mluvil o čističce. O vysavači jste začali vy.

Ve školce je vysoká vlhkost.

Ing.Urban: Já jsem proti čističce.

Pí. [REDAKCE]: Já nechci peníze. Přispíváte na leccos. Ve škole dostanou 10.000,-. Já peníze nechci. My si vyděláváme, my si hospodaříme. Rainbow je dlouhodobá investice. Nechtěla jsem ani korunu na zařízení nové mš. Obec řešila jen výstavbu, ale ne zařízení.

K té čističce. Dozvěděla jsem se, že musím žádat o souhlas se zakoupením. Máme jeden účet a je problém rozdělit státní peníze od obecních.

Dolní školka má zahradu a ráda bych jí na jaře dala dohromady.

Bc.Pácal: V zásadě nemám s čističkou problém, ale na základě zde uváděných negativních hodnocení, nevím co je dobré.

Lhůta k vyjádření: 12.12.2011

Tento zápis je anonymizovaný

- Základní škola – odstranění závad v plynové kotelně
Pí.Nádeníčková: Už je to delší dobu a nikdy nebylo řešeno, do kdy to má být vyřešeno - odstraněno.

Porovnání revizí + kolaudace kotle.

- Pí.Hájková informuje o nové autobusové lince, která bude jezdit přes Hřebeč na Zličín (A21,A25)

Musíme vybudovat autobusové zastávky. Navrhovali jsme zastávku u obecního úřadu, ale tam to bohužel nejde. Na jednání nám určí za jakých podmínek zastávky vybudovat. Jedna zastávka ve směru na Zličín by se mohla vybudovat na pozemku, který jsme koupili od pana [REDAKCE] a zastávka směrem na Kladno bude někde naproti.

Závěr:

Obecní zastupitelstvo bere na vědomí informaci o nutnosti vybudování autobusové zastávky.

- Dále paní starostka informovala o připravovaných akcích: 4.12. Mikulášská pro děti
17.12. Setkání seniorů
18.12. Turnaj ve stolním tenise
- Starostka informuje o kácení stromů na pozemku p. [REDAKCE]. Řeší životní prostředí.

9. Rozprava

p. [REDAKCE]: Retardéry, kdo říká, že vadí otřesy a výfuky. Co to je za lidi na těch úřadech. Musíte na ně tlačit.

Pí. [REDAKCE]: Moje dítě bydlí v nové zástavbě a má opačnou zkušenost. Tam to lidi vytrhávají. Praskají jim stavby, prahy způsobují otřesy.

p. [REDAKCE]: Ty řadovky za námi, mají kanalizaci?

Pí.Hájková: Ano mají.

p. [REDAKCE]: Šel tam odsud hrozný zápach.

Pí.Hájková: Je tam kousek, kde kanalizace není.

p. [REDAKCE]: V Opletalově ulici se mění vedení, víte o tom?

Pí.Piskáčková: Ano, víme.

p. [REDAKCE]: Za školku se zaplatilo 4,5mil.Kč. Před rokem tu padaly sumy jako 400tis., 700tis. A toto je několikrát více.

Pí-Piskáčková: Tyto sumy byly v případě školy ne školky.

p. [REDAKCE]: Za kolik to vysoutěžila tato firma?

Pí.Hájková: Tato firma byla asi 4. v pořadí.

Ing.Urban: Firmy nesplňovaly parametry stanovené výběrovým řízením a nejlevnější firma vznikla cca 3dny před výběrovým řízením.

p. [REDAKCE]: Takže je tam nějaký nárůst?

Pí.Hájková: Ano, nepočítalo se např. s novou střechou a spoustou jiných věcí.

p. [REDAKCE]: Byt p.Bálka – nájem končí ke konci roku. Co se s ním bude dělat?

Pí.Piskáčková: Nešlo o prostor, ale o to, že to bylo nevyhovující pro třídu.

Ing.Drešer: Jde o to, co s tím bytem teď, že?

Tento zápis je anonymizovaný

Pí.Hájková: Zatím to musí zůstat jako byt.

Ing.Urban: Bylo by dobré rozmyslet, jestli ho nebudeme např. za rok potřebovat. Chce to rozmyslet v čas, ať to není pak rozhodování narychlo.

p. [REDACTED]: Kdy končí práce na bytovém domě a už jsou podmínky pro přijetí?

Pí. Hájková: Dle smlouvy ke konci roku. Podmínky pro přijetí budou v obřastníku v polovině prosince.

Bc.Pácal: Mě by zajímalo, kam se poděly stromy z pozemku směrem na Kladno.

Pí.Piskáčková: Slyšela jsem, že majitel pozemku, co tam teď staví, řekl, že bude kácet, ale pozemek, kde byly stromy, není jeho.

Závěr

Paní starostka poděkovala všem za účast a zasedání ukončila ve 21.25 hod.

Zapsala: Kateřina Zárubová

Ověřili : Ing. Radim Drešer

Alena Nádeníčková