

Z á p i s č. 3

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ OBECNÍHO ZASTUPITELSTVA OBCE HŘEBEČ

KONANÉHO V PONDĚLÍ 28. ÚNORA 2011

Zahájení : v 18.00 hodin

Přítomní : Ing. Jindřich Burger, Bc. Radim Drešer, pí. Milena Hájková, Ing. Jiří Karas, MUDr. Štěpán Mentberger, p. Jiří Pácal, Ing. Jiří Urban, p. Antonín Zoubek

Omluvena : pí. Petra Piskáčková /nemoc/

Přítomní občané : viz. presenční listina

Paní Milena Hájková přivítala občany i členy zastupitelstva a v 18.00 hod. schůzi zahájila.

Vedením dnešní schůze pověřila **Ing. Jindřicha Burgera**, který jako **zapisovatelku jednání** navrhl **pí. Alenu Nádeníčkovou**, jako **ověřovatele** navrhl **Ing. Urbana a Bc. Drešera**.

Závěr :

Zapisovatelka i ověřovatelé byli schválení všemi hlasy.

Obecní zastupitelstvo je usnášeníschopné, neboť je přítomna nadpoloviční většina členů OZ.

Ing. Burger představil všem přítomným hosta dnešního jednání – arch. Ing. Šillera.

Dále Ing. Jindřich Burger seznamuje všechny přítomné s návrhem programu jednání veřejného zasedání zastupitelstva.

Návrh programu jednání :

1. Zahájení
2. Záměr obce zřídit jednu učebnu v č.p. 18
3. Nové podmínky pro udělení příspěvku na zlepšení vzhledu obce
4. Pozemky - kupní + budoucí kupní smlouvy, věcná břemena
5. Rozprava

Ing. Burger navrhuje, aby byl pro obsáhlost ostatních bodů vypuštěn z dnešního jednání bod č. 4.

Hlasování : pro 8, proti 0, zdržel se 0

Závěr : OZ souhlasí, aby byl z dnešního jednání vypuštěn bod 4., jinak schvaluje program jednání beze změn.

2. Záměr obce zřídit jednu učebnu v č.p. 18

Ing. Burger otevírá rozpravu k tomuto bodu.

OZ byl před začátkem jednání předán zápis ze schůzky, která se k tomuto tématu konala v MŠ Hřebeč dne 16. 2. 2011. /viz. příloha č. 1/

OZ bere tento zápis na vědomí.

Pan [redacted] předává OZ petici /viz. příloha č. 2/, kde podepsaní občané vyjadřují nesouhlas s otevřením třídy v č.p. 18.

OZ bere petici na vědomí a dle zákonné lhůty se k ní do třiceti dnů vyjádří.

Tento zápis je anonymizovaný

Dále pan [redacted] informuje přítomné, že po prostudování dokladů, které mu obec poskytla, je zřejmé, že zástavní právo pro udělení dotace 320 tis. Kč se týká celé školy, tedy č.p. 262 na ul. Školská s jednou bytovou jednotkou. Není zde uvedeno o kterou bytovou jednotku se jedná, neboť ve škole jsou byty dva. Z dokumentace není jasné, na základě čeho byla rekonstrukce bytu p. [redacted] zahájena (chybí stavební povolení), tzn., že je nutné dohledat přísl. doklad. Protože není jasné, která bytová jednotka byla z dotace rekonstruována, p. [redacted] se domnívá, že by se tato dotace při zrušení bytu p. [redacted] vracet nemusela. Navrhuje tedy, aby chybějící třída byla zřízena v prostorách souč. bytu p. [redacted].

Ing. Burger k tomuto dodává, že vrácení dotace 320 tis. Kč, kterou obec dostala od Ministerstva, by znamenala ztrátu dobrého jména u této instituce a o dalších dotacích, o které bude obec případně žádat, by bylo jistě rozhodnuto negativně.

Ing. Šillar k tomuto tématu informuje přítomné, že v případě zrušení bytu po p. [redacted] a budování nové třídy na jeho místě, by se výrazně zvýšily náklady. Odstranění bytu by znamenalo odstranění celého podkroví, tzn. kromě vybourání stávajících příček nové opláštění střechy, celkové zateplení, nová okna, sociální zařízení ...
Dalším neodstranitelným problémem je nevyhovující úniková cesta z hlediska požárního. Při navýšení kapacity dětí v podkroví je schodiště, které k němu vede, úzké, z požárního hlediska tedy naprosto nedostačující.

Ing. [redacted] a p. [redacted] se dotazují OZ, proč obec povoluje výstavbu tolika nových domů, když nemá přesnou koncepci školy.

Na toto odpovídá Ing. Burger, že obec nikdy žádnou třídu školy ani školky nerušila, naopak. Již dávno je požádáno o dotaci na výstavbu nové MŠ a ZŠ mohou žáci v Hřebči navštěvovat až do 9. ročníku. Proto hledá OZ provizorní řešení umístění některé třídy do č.p. 18 do doby, než obdrží dotaci na výstavbu nové MŠ.

pí. [redacted] vyjadřuje svůj nesouhlas s umístěním dětí do tak nebezpečného místa, jako je č.p. 18. Dále čte dopis od Ing. [redacted], který byl adresován Ing. Burgerovi 1. 1. 2007. Jednalo se zde o nezodpovězené otázky týkající se otevření 2. stupně v místní ZŠ (financování, rozpočet na další roky, finální rozmístění tříd atd.).

Na podnět Ing. Burgera byly Ing. [redacted], jako odpověď na její dopis, předány „Výchovné a vzdělávací plány“ ZŠ a MŠ Hřebeč.

Ing. Šillar reaguje na vyjádření pí. [redacted] tvrzením, že obec se od začátku roku 2008 intenzivně zabývá přístavbou ZŠ a celou situaci se snaží řešit. Dokumentace, která je pro tuto přístavbu potřebná, je již dávno hotová, o dotaci na tuto akci je požádáno. Bez dotace na přístavbu nemá obec fin. prostředky.

p. [redacted] chce znát řešení dané situace - vyjádření OZ k tomuto problému.

Ing. Burger přerušuje rozpravu k bodu 2 a dává hlasovat :

- Kdo je pro zrušení nájemního bytu p. [redacted] v podkroví ZŠ Hřebeč :

Hlasování : pro 0, proti 8, zdržel se 0

Závěr : OZ nesouhlasí se zrušením nájemního bytu p. [redacted] v ZŠ Hřebeč.

Dále Ing. Burger předkládá OZ další řešení situace : vzhledem k tomu, že vznikají petice a pod., vzniká otázka, zda vůbec dále otevřít 1. třídu MŠ. Pokud by tato třída nebyla otevřena, nebylo by nutné využívat prostory v č.p. 18.

O tomto dává hlasovat :

- Kdo je pro neotevření 1. třídy MŠ ve šk. roce 2011-12 :

Hlasování : pro 0, proti 8, zdržel se 0

Tento zápis je anonymizovaný

Závěr : OZ rozhodlo, že 1. třída MŠ ve šk. roce 2011-12 bude otevřena.

Ing. Burger : OZ chce řešit tuto situaci jinak, než uzavíráním jakékoli třídy školského zařízení. Proto volí pro překlenutí problému s nedostatkem místa ve stávající škole možnost umístit dočasně některou třídu do č.p. 18.

Kdo je pro, aby v č.p. 18 byla umístěna 1. tř. MŠ ?

Hlasování : pro 5, proti 3 (p. Hájková, Ing. Burger, Bc. Drešer), zdržel se 0

Závěr : OZ rozhodlo umístit do č.p. 18, Hřebeč 1. třídu MŠ.

Pokračování rozpravy k bodu 2. :

pí. █████ : chce vidět studii, která bude řešit zabezpečení dopravní situace v okolí č.p. 18.

Odpovídá Ing. Burger : opatření budou provedena dle dispozic Policie ČR.

pí. █████ : dotazuje se, proč OZ nevyužilo možnosti zeptat se pí. učitelky z MŠ na jejich názor ohledně provozu některé třídy v č.p. 18. V souč. době mají dokonce zákaz chodit s dětmi na vycházky do této nebezpečné lokality.

Odpovídá Ing. Burger : jednání proběhlo několikrát, a to s pí. ředitelkou MŠ i ZŠ.

p. █████ : Žádá OZ, aby odložilo rozhodnutí do doby, než se vyjádří k petici.

Odpovídá Ing. Burger : k petici se OZ vyjádří v zákonné lhůtě, rozhodnutí OZ je však platné již nyní.

p. █████ : bude vypsáno referendum ... ???

p. █████ : chce znát důvody, proč se zastupitelé rozhodli pro 1. třídu MŠ

Odpovídá Bc. Drešer : rozhodl se pro ZŠ, neboť fin. náklady pro ZŠ budou menší a třída tam nebude navždy, jen do získání dotace na výstavbu nové MŠ

Dále p. Zoubek : rozhodl se pro MŠ, neboť tyto děti vodí výhradně buď rodiče, nebo pí. učitelky. Některé děti ze ZŠ již ale chodí samy, tudíž jim hrozí mnohem větší nebezpečí.

Dále p. Pácal : preferuje do č.p. 18 umístit děti z MŠ, neboť si také myslí, že jejich doprovod v nebezpečném místě je lépe zajištěn, než u větších dětí ze ZŠ.

p. █████ : poukazuje na nutnost investovat do řešení dopravní situace v okolí č.p. 18 velkou fin. částku – např. by se měl zbudovat vyvýšený přechod.

Odpovídá p. Zoubek : OZ se snaží najít řešení pro překlenutí této situace a chce se vyhnout uzavření 1. třídy MŠ.

p. █████ : děkuje OZ za uznání nutnosti řešení dopravní a bezpečnostní situace v okolí č.p. 18, chce slyšet jasné vyjádření k těmto úpravám. Dále se ptá, jaká je nutná kapacita pro únikovou cestu z 1. patra ZŠ /od bytu p. █████/ a zda by nedostatek místa nešel řešit jinou organizací chodu ZŠ.

Odpovídá Ing. Burger : chod školy neřídí OZ, ale ředitelka školy.

pí. █████ : poukazuje na nízký nájem, který p. Bálka platí ve školním bytě.

p. █████ : žádá vysvětlení, proč po jednom vyjádření p. architekta Šillara OZ ihned rozhodlo o tom, že únikové cesty v ZŠ jsou nevyhovující. Žádá další odborný posudek.

p. █████ : navrhuje, aby se p. █████ vystěhoval, do jeho bytu pak přestěhovat pí. ředitelku, která obývá byt v nižším patře. Z bytu pí. ředitelky pak udělat třídu.

Odpovídá pí. Hájková : hovořila s p. █████, ten se stěhovat nechce. Vystěhuje se až po vypršení nájemní smlouvy /30. 11. 2011/.

p. █████ : táže se, zda by bylo reálné, kdyby si byt v ZŠ pronajala učitelka MŠ a provozovala tam soukromou třídu MŠ.

Odpovídá Ing. Šillar : ne, není to možné.

p. █████ : sděluje, že učitelky MŠ udělají vše proto, aby se dětem nic nestalo.

p. █████ : ptá se, co by OZ dělalo, kdyby se neuvolnil dům č.p. 18 ?

Odpovídá p. Hájková : muselo by se směnovat v ZŠ

p. █████ : č.p. 18 se mu zdá pro MŠ naprosto nevhodné

p. █████ : schváleno bylo drahé řešení – vyšší investiční i provozní náklady – proč ? Co když obec ani v dalších letech nedostane dotaci na výstavbu nové MŠ ?

Odpovídá Ing. Burger : toto budeme řešit, až jestli dotaci nedostaneme v r. 2011/12. Pak se bude muset realizovat přístavba ZŠ.

pí. █████ : ptá se, zda je tato přístavba reálná a v jakém časovém horizontu.

Tento zápis je anonymizovaný

Odpovídá Ing. Šillar : ano, přístavba je možná, trvat bude min. 8 – 9 měsíců.

p. ██████████ : ptá se pí. ředitelky ZŠ Mgr. ██████████, zda je ochotna vystěhovat se z vlastního bytu a přestěhovat se do bytu po p. ██████████.

Odpovídá Mgr. ██████████ : ne, není ochotna se vystěhovat, do rekonstrukce svého bytu vložila nemalé fin. prostředky a zdá se jí neetické se o tomto dohadovat.

pí. ██████████ : táže se, kolik by stála přístavba ZŠ ?

Odpovídá Ing. Burger : 2,5 – 3 mil. Kč.

p. ██████████ : navrhuje, zda by bylo možné spočítat náklady na to, kdyby se mezi jídelnou a tělocvičnou vybudovala dřevostavba.

Odpovídá Ing. Burger : tato varianta vychází na cca 3 mil. Kč.

pí. ██████████ : ptá se pí. ředitelky ZŠ, zda by na ty 2 provizorní roky nemohly jít do č.p. 18 velké děti ze ZŠ.

Odpovídá Mgr. ██████████ : děti z druhého stupně tam jít nemohou, na každou hodinu mají jiného učitele. Maximálně by tam mohla být umístěna 5. třída.

p. ██████████ : ptá se, jestli je vyhovující úniková cesta z č.p. 18

p. Zoubek : vysvětluje, že pro maxim. bezpečnost zde bude zbudován přechod, zábradlí ...

Ing. Burger : zdůrazňuje, že řešení, pro které se OZ rozhodlo je nutné a nemůže být populární pro všechny.

pí. ██████████ : informuje o existenci „Lesních školek“ – v přírodě, pod přístřešky.

Ing. Burger : koncept „Lesních školek“ nemá podporu od ministerstva.

p. ██████████ : č.p. 18 není vhodný pro žádné děti.

pí. ██████████ : navrhuje prodat č.p. 18 a za peníze pořídit nástavbu k ZŠ.

Ing. Burger : vysvětluje, že č.p. 18 je v částečné zástavě. Obec si půjčovala peníze na výstavbu kanalizace a část budovy k tomuto účelu zastavila.

p. ██████████ : žádá OZ o dokumentaci k ZŠ a prohlašuje, že OZ má zastupovat občany a ne být vlastníkem obce.

p. Pácal : znovu všechny ubezpečuje, že OZ mnohokrát zvažovala všechny varianty řešení dané situace. Umístit do č.p. 18 třídu MŠ se zdá být nejbezpečnější. Dalším hlediskem bylo i to, že děti z 1. MŠ ještě neznají prostředí ve stávající MŠ a tudíž z něj nebudou vytrženy.

p. ██████████ : navrhuje zastavit zbývající část č.p. 18 a postavit dřevostavbu mezi jídelnou a tělocvičnou ZŠ.

Ing. Šillar : upozorňuje, že se to nedá stihnout do září r. 2011.

Ing. Burger : OZ již rozhodlo o tom, že v č.p. 18 bude školské zařízení.

pí. ██████████ : ptá se, zda by se nemohla třída MŠ zřídit ve stávající učebně Vv v ZŠ.

Odpovídá Ing. Šillar : ne, není tam potřebná světlost pro MŠ.

pí. ██████████ : navrhuje do stávající třídy Vv umístit na jeden rok 9. třídu.

Odpovídá Mgr. ██████████ : 9. třídu zde nelze umístit, ve třídách již je po 25 ti dětech, nelze je stěhovat do tříd s nižší kapacitou

p. ██████████ : jak bude využit byt po p. ██████████, až se vystěhuje ? Jak bude využitý dům č.p. 18 po výstavbě nové MŠ ?

Odpovídá Ing. Burger : č.p. 18 bude pronajatý např. na soukromou školku, jesle a pod. Byt bude využívat např. nějaká učitelka ze ZŠ.

p. ██████████ : nechápe myšlenku, proč se OZ nechce vzdát bytu ve škole. Chce vidět srovnání rozpočtu na rekonstrukci bytu v případě přestavby na třídu a na rekonstrukci č.p. 18.

Ing. Burger : OZ rozhodlo o umístění MŠ v č.p. 18. Nyní se od toho budou odvíjet náklady.

p. ██████████ : proč nebyl zpracován rozpočet na rekonstrukci č.p. 18 ?

Ing. Burger : dosud nebylo jasné, kdo tam půjde a pro koho budeme č.p. 18 upravovat.

p. ██████████ : byl dán prostor ředitelkám ZŠ a MŠ k vyjádření ?

Ing. Burger : ano, byla schůzka v MŠ. Pí. ředitelka MŠ dostala za úkol napsat všechny „pro a proti“ zřízení třídy MŠ v č.p. 18. Nestalo se tak.

p. ██████████ : proč se tedy neřeší byt ?

p. Pácal : uvolnění bytu neřeší situaci od září.

p. ██████████ : na závěr informuje, že občané neřeší vnitřek č.p. 18, který většinou ani neviděli, ale nebezpečné okolí budovy.

3. Nové podmínky pro udělení příspěvku na zlepšení vzhledu obce.

Ing. Jiří Urban předkládá OZ ke schválení nově zpracované „Podmínky pro udělení příspěvku na zlepšení vzhledu obce /viz. příloha č. 3/. Ing. Burger vysvětluje občanům, že jde o příspěvky, které

Tento zápis je anonymizovaný

mohou občané získat za dodržení daných podmínek např. na nové fasády domů - 10% z celk. nákladů, dále na chodníky před domy – 300Kč/m².

Hlasování : pro 8, proti 0, zdržel se 0

Závěr : OZ schvaluje „Nové podmínky pro udělení příspěvku na zlepšení vzhledu obce“.

4. Rozprava.

pí. [redacted] : ptá se, zda by bylo možno umístit v obci více odpadkových košů. Poukazuje, že v místech, kam lidé chodí venčit psy, je jich málo. Myslí si, že by měly být umístěny zvláště na okrajích ulic.

Ing. Burger : žádá pí. [redacted], aby vytipovala některé lokality, kde koše chybí.

p. [redacted] : stěžuje si na rychlost aut v Opletalově ulici. Žádá zde umístit přechod /u [redacted] /, semaforey atd.

Odpovídá Bc. Drešer : cena semaforu je 300 tis. Kč, zatím na jeho pořízení nemáme finanční prostředky. V příštím roce se bude situace řešit instalací zpomalovacích světel.

p. [redacted] : ptá se, zda by nebylo možné zatím, než budou fin. prostředky, zpracovat projekt, vyřídit povolení atd.

Odpovídá pan Zoubek : povolení bude mít časové omezení a nebude problém ho ihned získat.

Ing. Burger : dodává, že v příštím roce budeme žádost i o zpomalovací semafor, žádost se spojí s žádostí ohledně řešení dopravní situace u č.p. 18.

p. [redacted] : připomíná, že zpomalovací semafor u č.p. 18 musí být již v září 2011.

p. [redacted] : také připomíná, že u č.p. 18 musí být do září 2011 nejen zpomalovací semafor, ale také vyvýšený přechod, chodníky, zábradlí.

p. [redacted] : ptá se, zda existuje nějaká koncepce zklidnění dopravy v obci – např. v ul. Lidická, kde není chodník.

Odpovídá Bc. Drešer : pokud budou fin. prostředky, bude se toto řešit v rámci celé obce.

p. Pácal : v současné době se typují místa, kde je to velmi naléhavé a kam budou umístěny zpomalovací retardéry.

p. [redacted] : sděluje přítomným, že ona jezdí rychleji než je povolená rychlost v obci a proto chce bezpodmínečně nainstalovat zpomalovací retardéry....

pí. starostka : nyní plánujeme chodník od č.p. 18 až k ul. Školské, dále pak kolem stavebnin.

pí. [redacted] : všimla si, že vůz Policie staví pod zdravotním střediskem, myslí si, že by Policie měla stát v ul. Opletalova.

p. [redacted] : rozvoj dopravy v obci souvisí s jejím celkovým velkým rozvojem.

odpovídá p. Pácal : záměrem je rozvoj obce stabilizovat.

pí. [redacted] : ptá se, zda se budou stavět nové ŘD za zdravotním střediskem.

odpovídá pí. starostka : budou to RD. Počítáme, že obec bude mít max. 2.000 obyvatel.

pí. [redacted] : poukazuje na málo míst pro děti ve zdejší MŠ.

odpovídá pí. starostka : obec proto platí odpolední školku, je vyhotovena PD na novou budovu MŠ.

p. [redacted] : jaké jsou předpokládané náklady na výstavbu nové MŠ na zahradě ZŠ ?

odpovídá Ing. Burger : cca 20 – 25 mil. Kč.

Ukončení :

Ing. Jindřich Burger všem děkuje za účast a končí jednání ve 20.20 hod.

Zapsala : Alena Nádeníčková

Ověřili : Ing. Jiří Urban

Bc. Radim Drešer